



Braunschweig University of Art

Hochschule für Bildende Künste Braunschweig

Evaluationsbericht 2019

Hochschule für Bildende Künste Braunschweig

(SoSe 2018 – WiSe 2018/19)

Erstellt durch: Dr. Rainer Heuer (Hauptberuflicher Vizepräsident)
Prof. Gosbert Adler (Studiendekan)
Dr. Katrin Geiseler (Evaluationsbeauftragte)
Raum 16/04, Tel. 0531 391-9159

Datum: 21.05.2019

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung.....	3
2. Evaluationsverfahren	4
3. Studiengangsevaluation 2018	7
4. Erstsemesterbefragung im WiSe 2018/19	12
5. Studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung im WiSe 2018/19.....	14
6. Ausblick.....	18
7. Anlage	19
7.1 Evaluationsordnung.....	19
7.2 Fragebogen Studienqualitätsmonitor 2018	34
7.3 Fragebogen Erstsemesterbefragung WiSe 2018/19	58
7.4 Fragebögen studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung WiSe 2018/19.....	61

1. Einleitung

Der vorliegende Evaluationsbericht erläutert die im Zeitraum vom SoSe 2018 bis WiSe 2018/19 an der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig (HBK Braunschweig) durchgeführten Evaluationen und wurde gemäß der Vorgaben der Ordnung über die Evaluation von Lehre und Studium der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig (Stand: 05.02.2019; im Folgenden: Evaluationsordnung) erstellt.

Im Rahmen des Evaluationsberichts werden die Evaluationsverfahren der HBK Braunschweig erläutert sowie ausgewählte Ergebnisse der Studiengangsevaluation im SoSe 2018, der Erstsemesterbefragung und der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung im WiSe 2018/19 dargestellt. Um die Lesbarkeit des Berichts zu erhöhen, wurde die Angabe von Prozentzahlen begrenzt.

Der Bericht ist wie folgt aufgebaut. In Kapitel 2 werden die Evaluationsverfahren und das Qualitätsmanagement an der HBK Braunschweig erläutert. Kapitel 3 beinhaltet ausgewählte Ergebnisse der Studiengangsevaluation mit dem Studienqualitätsmonitor 2018. In Kapitel 4 werden die Ergebnisse der Erstsemesterbefragung im WiSe 2018/19 dargestellt, während Kapitel 5 auf die Ergebnisse der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung im WiSe 2018/19 eingeht. In der Anlage (Kapitel 6) sind die Evaluationsordnung sowie die im Rahmen der drei genannten Evaluationsverfahren genutzten Fragebögen beigefügt.

2. Evaluationsverfahren

Die Evaluationsordnung regelt die Evaluationen an der HBK Braunschweig. Ziel der Evaluation von Studium und Lehre ist die ständige Sicherung und Verbesserung der Qualität des Studiums und der Lehre (§ 2 (1) Evaluationsordnung). Die Evaluationen stellen einen wesentlichen Bestandteil des Qualitätsmanagementsystems der HBK Braunschweig dar. Im Sinne eines kontinuierlichen Verbesserungsprozesses werden auf Grundlage der Evaluationsergebnisse systematisch Verbesserungsmaßnahmen abgeleitet, umgesetzt und hinsichtlich ihrer Wirksamkeit überprüft, so dass die Qualität von Studium und Lehre nachhaltig gesichert und verbessert wird (§ 3 (1) Evaluationsordnung). Vor diesem Hintergrund werden unter anderem die im Folgenden skizzierten Evaluationen durchgeführt und stetig weiterentwickelt.

Studiengangsevaluationen

Die HBK Braunschweig führt seit 2009 Studiengangsevaluationen mit dem Studienqualitätsmonitor (SQM) des Deutschen Zentrums für Hochschul- und Wissenschaftsforschung (DZHW) und der AG Hochschulforschung der Universität Konstanz durch. Mit dem SQM werden die Studienqualität und die Studienbedingungen an deutschen Hochschulen aus Sicht der Studierenden erhoben.

Die Online-Befragung der Studierenden im Rahmen des SQM 2018 fand im Zeitraum von Mitte Mai bis Ende Juni 2018 statt. Vor dem Hintergrund der geringen Beteiligungsrate der Studierenden der vergangenen Jahre (6 - 8%) wurde der SQM im Jahr 2018 intensiv beworben (Plakate und Studierendenflyer, Bewerbung der Umfrage bei den Instituten und Studierendenvertretungen, Unterstützung durch die Lehrenden bei der Motivierung zur Teilnahme an der Befragung etc.). Ziel war, studiengangsspezifische Ergebnisse zu gewinnen, da die Ergebnisse bislang aufgrund der geringen Beteiligungsrate vom DZHW nur für mehrere Studiengänge gebündelt übermittelt werden konnten.

2018 lag die Beteiligungsrate unter den Studierenden aufgrund der Werbemaßnahmen bei über 30%. Die Ergebnisse des SQM 2018 wurden Ende 2018 vom DZHW zur Verfügung gestellt und fließen über den vorliegenden Evaluationsbericht in den Qualitätskreislauf ein. Den Studierenden werden die Ergebnisse auf der HBK-Homepage zur Verfügung gestellt. Überdies werden sie per E-Mail über die Veröffentlichung der Ergebnisse informiert.

Das Feedback der Studierenden zum SQM 2018 stärkt den Gedanken, das Instrument an die spezifischen Bedürfnisse des Studienangebotes der HBK Braunschweig anzupassen. Beispielsweise werden Zwei-Fächer-Studiengänge (an zwei oder mehreren Hochschulen) nicht abgebildet. Ferner werden Inhalte und Strukturen der künstlerischen Studiengänge nicht adäquat erfasst. Vor diesem Hintergrund wird die Studiengangsevaluation derzeit in Zusammenarbeit von Hochschulleitung, Instituten / Studiengangsvertretungen, Studierenden, Verwaltungseinheiten und der Evaluationsbeauftragten überarbeitet, um ein passgenaues Instrument für die Gewinnung von Informationen zur Weiterentwicklung der Studiengänge und Hochschulstrukturen zu erarbeiten.

Erstsemesterbefragungen

Seit über zehn Jahren werden an der HBK Braunschweig im Wintersemester eine Erstsemestereinführungswoche und ein Erstsemester-Mentor*innenprogramm angeboten. Ziel dieser Maßnahmen

ist es, den Studienanfängern die ersten Schritte ins Studium zu erleichtern. Ferner finden im Rahmen der Einführungswoche erste Pflichtveranstaltungen wie beispielsweise die Gefahrenstoffunterweisung und die Aufteilung der Studierenden der Freien Kunst auf die Grundklassen statt.

Die Evaluation der Einführungswoche und des Mentor*innenprogramms wurde im WiSe 2018/19 erstmalig mit der im Jahr 2018 angeschafften Evaluationssoftware EvaSys durchgeführt. Um die Teilnahme zu steigern wurde eine Kombination aus papierbasierter und Online-Evaluation eingesetzt.

Studentische Lehrveranstaltungsbewertungen (Lehrevaluationen)

Die Lehrenden und Werkstattleiter*innen der HBK Braunschweig führen mindestens einmal jährlich Lehrevaluationen (per Fragebogen oder im Gespräch) durch. Bislang wurden die Fragebogenbasierten Lehrevaluationen online über Stud.IP bzw. papierbasiert ohne Softwareunterstützung durchgeführt. Im Jahr 2018 wurde die Evaluationssoftware EvaSys für die Lehrevaluationen angeschafft. Seit dem WiSe 2018/19 werden gemäß §7, Abs. 2 der Evaluationsordnung zwei Instrumente für die Lehrevaluationen eingesetzt: Zum einen haben die Studierenden in den letzten beiden Semesterwochen die Möglichkeit, die von ihnen besuchten Lehrveranstaltungen und Werkstattkurse über Stud.IP zu evaluieren. Zum anderen werden alle drei Semester alle Lehrveranstaltungen und Werkstattkurse papierbasiert und / oder online mit der Unterstützung von EvaSys evaluiert.

Im WiSe 2018/19 wurden erstmals weitestgehend alle Lehrveranstaltungen und Werkstattkurse zentral mit EvaSys evaluiert.¹ Der größte Teil der Veranstaltungen wurde mit einer Hybridumfrage in der vorletzten Semesterwoche evaluiert. Dabei wurden in den Veranstaltungen Papierfragebögen ausgeteilt. Die Fragebögen wurden von den Studierenden fast ausnahmslos direkt in der Veranstaltung ausgefüllt. Sie hatten jedoch auch die Möglichkeit, die Evaluation anhand des aufgedruckten QR-Codes sowie des Links zur Umfrage und des persönlichen Zugangscodes auf dem Fragebogen online in der Veranstaltung oder im Nachgang von zuhause aus durchzuführen.

Einige Veranstaltungen wie Blockseminare und Werkstattkurse, die bereits vor der vorletzten Vorlesungswoche endeten, wurden ausschließlich online evaluiert. Die an der Veranstaltung teilnehmenden Studierenden wurden per E-Mail zur Teilnahme an der Online-Evaluation eingeladen. Nach zwei Tagen erfolgte wiederum eine Erinnerung per E-Mail. Nach einer Woche wurde die Online-Evaluation geschlossen.

Bei den Rücklaufquoten für einzelne Veranstaltungen ist mit Ungenauigkeiten zu rechnen, da die Teilnehmer*innenlisten auf Stud.IP nicht immer korrekt bzw. aktuell waren. Die Rücklaufquoten hingen stark vom Evaluationsverfahren ab. Besonders hohe Rücklaufquoten - in seltenen Fällen von bis zu 100% - konnten erzielt werden, wenn während der Veranstaltungen auf Papier evaluiert wurde. Fand die Evaluation nach Abschluss der Veranstaltung online statt, sanken die Rücklaufquoten stark.

Daher sollen bei der nächsten Lehrevaluation im SoSe 2020 zum einen noch mehr Veranstaltungen papierbasiert in den Kursen evaluiert werden. Den Lehrenden / Werkstattleiter*innen der Blockveranstaltungen, die vor der vorletzten Semesterwoche enden, sollen die Fragebögen frühzeitig ausge-

¹ Die Studiengangsleitungen konnten darüber entscheiden, ob Veranstaltungen wie von Studierenden geleitete Tutorien, Kolloquien sowie Angebote der Werkstattpraxis evaluiert werden.

hündigt werden.² Zum anderen werden die Lehrenden / Werkstattleiter*innen dazu aufgerufen, die Teilnehmer*innenlisten in Stud.IP in der zweiten Semesterwoche zu aktualisieren.

Kapitel 5 geht auf die nach oben / unten abweichenden Ergebnisse der Lehrevaluationen auf Studiengangsebene ein. Basis sind Evaluationsberichte, die die Einzelevaluationen der Lehrveranstaltungen / Werkstattkurse eines Studiengangs zusammenfassen.

Die lehrveranstaltungsbezogenen Evaluationsberichte wurden den Lehrenden und Werkstattleiter*innen unter Beachtung der Anonymitätsgrenze von mindestens sieben Umfrageteilnehmer*innen zugesendet. Bei weniger als sieben Teilnehmer*innen wurden auf Wunsch der Lehrenden / Werkstattleiter*innen Tendenzen der Lehrevaluationen übermittelt oder, wenn Lehrende / Werkstattleiter*innen im WiSe 2018/19 mehr als eine Veranstaltung angeboten hatten, zusammenfassende Berichte für mehrere Veranstaltungen erstellt. Einzelevaluationen mit weniger als sieben Teilnehmer*innen sind Teil der studiengangsweiten Evaluationsberichte und sind dadurch auch in die Ergebnisauswertung in Kapitel 5 eingeflossen.

Freitextantworten wurden bei weniger als zehn Umfrageteilnehmer*innen digitalisiert.

Gemäß §7(7) der Evaluationsordnung interpretieren die Lehrenden und Werkstattleiter*innen „die Ergebnisse ihrer Lehrveranstaltungsbewertungen und leiten daraus gegebenenfalls Verbesserungsmaßnahmen innerhalb des curricularen bzw. modularen Bezugs ab. Sie informieren die Studierenden über die Ergebnisse [...] und diskutieren die Konsequenzen der Evaluation spätestens zu Beginn des folgenden Semesters mit den Studierenden in ihren jeweiligen Veranstaltungen. Sie geben dem / der Studiendekan*in zu Beginn des folgenden Semesters ihre Schlussfolgerungen und eingeleiteten Maßnahmen bekannt.“ Darüber hinaus fließen die Ergebnisse über den vorliegenden Evaluationsbericht in den Qualitätskreislauf ein.

² Da die Fragebögen für diese erste zentralisierte Lehrevaluation erst Mitte Dezember 2018 von der Hochschulleitung frei gegeben werden konnten, konnten die Fragebögen für die Blockveranstaltungen, die bereits im November / Dezember 2018 endeten, nicht frühzeitig übermittelt werden.

3. Studiengangsevaluation 2018

Von den 956 Studierenden der HBK Braunschweig haben sich im Frühjahr 2018 287 Studierende und damit 30% an der Studiengangsevaluation beteiligt.³ Im Rahmen der folgenden Auswertung der Ergebnisse des SQM 2018 wird auf nach oben und nach unten abweichende Ergebnisse auf der Ebene der gesamten Hochschule sowie in Bezug auf die Studienfächer mit ausreichend (mindestens 15) Umfrageteilnehmer*innen eingegangen. Hierbei handelt es sich um die Studienfächer

- Darstellendes Spiel (34 Umfrageteilnehmer*innen)
- Freie Kunst (77 Umfrageteilnehmer*innen)
- Kunst Lehramt (27 Umfrageteilnehmer*innen)
- Kunstwissenschaft (42 Umfrageteilnehmer*innen)
- Medienwissenschaften (56 Umfrageteilnehmer*innen) und
- Visuelle Kommunikation (28 Umfrageteilnehmer*innen).

Für die Studienfächer / Studiengänge mit weniger als 15 Umfrageteilnehmer*innen wurden den Studiengangsleitungen die aufbereiteten Ergebnisse mit dem Hinweis darauf, dass die Verwertbarkeit der Ergebnisse aufgrund der geringen Fallzahlen eingeschränkt ist, übermittelt, um auf dieser Basis gegebenenfalls notwendige Maßnahmen erarbeiten zu können.

Bei der Interpretation der Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass sich die Aussagen nur auf diejenigen Studierenden beziehen, die am SQM 2018 teilgenommen haben.

Betreuungssituation

Erreichbarkeit der Lehrenden innerhalb und außerhalb von Sprechstunden

Besonders positiv beurteilten die HBK-Studierenden die Kontaktmöglichkeiten / Zugänglichkeit der Lehrenden außerhalb von Sprechstunden (70,4% gut bis sehr gut). Über dem Hochschuldurchschnitt lag die Bewertung dieses Aspektes der Betreuungssituation durch die Studierenden des Darstellenden Spiels (75% (24 Personen) gut bis sehr gut), der Freien Kunst (72,5% (50 Personen) gut bis sehr gut), der Kunstwissenschaft (75% (30 Personen) gut bis sehr gut) und der Medienwissenschaften (79,2% (42 Personen) gut bis sehr gut).

Noch positiver bewerteten die HBK-Studierenden die Erreichbarkeit der Lehrenden in Sprechstunden (79,8% gut bis sehr gut). Die Erreichbarkeit der Lehrenden in Sprechstunden wurde von den Studierenden sehr positiv bewertet.

Ertrag der Sprechstunden, Beratungsgespräche und E-Mail-Beratung

Vergleichbar fallen die Rückmeldungen zum Ertrag der Sprechstunden, der Beratungsgespräche mit Lehrenden (außerhalb von Sprechstunden) sowie der E-Mail-Beratung durch die Lehrenden aus. 76% der HBK-Studierenden, die Sprechstunden genutzt haben, waren mit dem Ertrag der Sprechstunden

³ Studierendenzahl gemäß der amtlichen Statistik vom 01.06.2018

(sehr) zufrieden. Überdurchschnittlich positiv wurde der Ertrag der Sprechstunden von den Studierenden des Darstellenden Spiels (81,8% (9 Personen) zufrieden bis sehr zufrieden), der Freien Kunst (86,7% (40 Personen) zufrieden bis sehr zufrieden) und der Kunstwissenschaft (80% (20 Personen) zufrieden bis sehr zufrieden) bewertet.

Mit dem Ertrag der Beratungsgespräche mit Lehrenden außerhalb von Sprechstunden waren 76,9% der HBK-Studierenden, die Beratungsgespräche in Anspruch genommen haben, (sehr) zufrieden. Der Ertrag der Beratungsgespräche wurde von den Studierenden aller Studienfächer mit ausreichend Umfrageteilnehmer*innen außer denen der Kunst-Lehramtsstudiengänge sehr positiv bewertet.

Ähnlich fällt die studentische Einschätzung des Ertrags der E-Mail-Beratung durch die Lehrenden aus. 75,5% der HBK-Studierenden waren mit dem Ertrag der E-Mail-Beratung durch die Lehrenden (sehr) zufrieden. Über dem Hochschuldurchschnitt lag die Bewertung des Ertrags der E-Mail-Beratung durch die Studierenden der Freien Kunst (75,9% (44 Personen) zufrieden bis sehr zufrieden), der Kunstwissenschaft (89,5% (34 Personen) zufrieden bis sehr zufrieden) und der Medienwissenschaften (77,6% (38 Personen) zufrieden bis sehr zufrieden).

Engagement der Lehrenden

Auch die studentische Bewertung des Engagements der Lehrenden ist sehr erfreulich. 73,6% der HBK-Studierenden empfanden das Engagement der Lehrenden als (sehr) gut. Über dem Hochschuldurchschnitt lag dabei die Bewertung dieses Aspekts der Betreuungssituation durch die Studierenden des Darstellenden Spiels (97% (32 Personen) gut bis sehr gut), der Kunstwissenschaft (85,7% (36 Personen) gut bis sehr gut) und der Medienwissenschaften (77,4% (41 Personen) gut bis sehr gut).

Lehrangebot

Die Lehrenden bieten genügend Diskussionsmöglichkeiten.

Eine gute Beurteilung stellten die Studierenden den durch die Lehrenden gebotenen Diskussionsmöglichkeiten aus. 76,6% der HBK-Studierenden waren der Ansicht, dass die Lehrenden vieler / aller Veranstaltungen genügend Diskussionsmöglichkeiten bieten. Überdurchschnittlich positiv wurde dieser Aspekt von den Studierenden des Darstellenden Spiels (93,5% (29 Personen) viele / alle), der Kunstwissenschaft (87,5% (35 Personen) viele / alle) und der Medienwissenschaften (81,8% (45 Personen) viele / alle) bewertet.

Die Lehrenden sind gut auf die Veranstaltungen vorbereitet.

76,2% der HBK-Studierenden waren der Ansicht, dass viele / alle Lehrenden gut auf die Veranstaltungen vorbereitet sind. Über dem Hochschuldurchschnitt lagen diesbezüglich die Bewertungen der Studierenden des Darstellenden Spiels (83,9% (26 Personen) viele / alle), der Freien Kunst (79,3% (46 Personen) viele / alle), der Kunstwissenschaft (92,5% (37 Personen) viele / alle) und der Medienwissenschaften (83,6% (46 Personen) viele / alle).

Angebote zum Studieneinstieg:

Erstsemestereinführungswoche, Tutorenprogramme / studentische Arbeitsgruppen, Erstsemester-Mentor*innenprogramm, Lehrangebote in Projektform

Durchweg positiv fiel die Bewertung der Erstsemestereinführungswoche, der Tutorenprogramme und studentischen Arbeitsgruppen zum Studienbeginn, des Erstsemester-Mentor*innenprogramms sowie der Lehrangebote in Projektform aus. 70% der Studierenden, die an der Erstsemestereinführungswoche teilgenommen haben, beurteilten dieses Angebot als (sehr) nützlich. Dabei lagen die Bewertungen der Studierenden des Darstellenden Spiels (76,9% (10 Personen) (sehr) nützlich), der Freien Kunst (75% (15 Personen) (sehr) nützlich), der Kunst-Lehramtsstudierenden (85,7% (12 Personen) (sehr) nützlich) und der Studierenden der Kunstwissenschaft (83,3% (10 Personen) (sehr) nützlich) über dem Hochschuldurchschnitt.

Auch die Studierenden, die Tutorenprogramme und studentische Arbeitsgruppen zum Studienbeginn genutzt haben, bewerteten diese Angebote sehr gut (74,6% (sehr) nützlich). Überdurchschnittlich positiv wurde dieses Angebot von den Studierenden des Darstellenden Spiels (92,9% (13 Personen) (sehr) nützlich), von den Kunst-Lehramtsstudierenden (80% (12 Personen) (sehr) nützlich) und den Studierenden der Medienwissenschaften (79,3% (23 Personen) (sehr) nützlich) beurteilt.

Ähnlich erfreulich fiel die studentische Bewertung des Erstsemester-Mentor*innenprogramms aus. 76% der Studierenden, die am Erstsemester-Mentor*innenprogramm teilgenommen haben, stuften dieses Angebot als (sehr) nützlich. Deutlich über dem Hochschuldurchschnitt lag die Bewertung der Studierenden des Darstellenden Spiels (95% (19 Personen) (sehr) nützlich) und der Kunst-Lehramtsstudierenden (86,7% (13 Personen) (sehr) nützlich).

75,2% der Studierenden, die zum Studieneinstieg Lehrangebote in Projektform genutzt haben, beurteilten dieses Angebot als (sehr) nützlich. Dabei treten insbesondere die Bewertungen der Studierenden des Darstellenden Spiels (94,7% (18 Personen) (sehr) nützlich), der Kunst-Lehramtsstudierenden (76,9% (10 Personen) (sehr) nützlich) und der Studierenden der Kunstwissenschaft (90,9% (10 Personen) (sehr) nützlich) hervor.

Studienverlauf

Zeitliche Studienplanung, Studienfachwechsel, Aufgabe des Studiums, Studienunterbrechung und Teilzeitstudium

77 - 92,3% der Studierenden gaben an, dass sie nicht oder nur ca. 1 Semester gegenüber ihrer ursprünglichen zeitlichen Studienplanung in Verzug waren, dass sie weder beabsichtigen ihr Studienfach zu wechseln, noch ihr Studium aufzugeben / zu unterbrechen oder in Teilzeit zu studieren.

Förderung kritischen Denkens

73,5% der Studierenden waren der Meinung, dass kritisches Denken in ihrem bisherigen Studium (sehr) stark gefördert wurde. Besonders positiv wurde dieser Aspekt von den Studierenden des Darstellenden Spiels (85,2% (23 Personen) (sehr) stark gefördert), von den Kunst-Lehramtsstudierenden

(76% (19 Personen) (sehr) stark gefördert), von den Studierenden der Kunstwissenschaft (76,3% (29 Personen) (sehr) stark gefördert) und der Medienwissenschaften (81,1% (43 Personen) (sehr) stark gefördert) eingeschätzt.

Orientierungsprobleme im Studium, Sicherung der Studienfinanzierung und Auslandsaufenthalte ohne zeitliche Verlängerung der Studiendauer

Studierende der HBK Braunschweig haben Orientierungsprobleme im Studium. Schwierigkeiten treten ferner bei der Sicherung der Studienfinanzierung sowie der Durchführung von Auslandsaufenthalten ohne zeitliche Verlängerung der Studiendauer auf. 39,7% der Studierenden berichten von (eher) großen Orientierungsproblemen im Studium. Von diesen Erfahrungen berichten besonders Studierende des Kunst-Lehramts, der Medienwissenschaften und der Visuellen Kommunikation.

Entsprechend der aktuellen Diskussion um die Reform des Bafög gaben auch 41,2% der Studierenden der HBK an, dass ihnen die Sicherung der Studienfinanzierung (eher) große Schwierigkeiten bereitet (15,7% teilweise und 43,1% (eher) keine Schwierigkeiten).

66,4% (83 von 125 Studierenden) gaben an, dass es ihnen (eher) große Schwierigkeiten bereitet, Auslandsaufenthalte ohne zeitliche Verlängerung der Studiendauer durchzuführen.

Ausstattung

Verfügbarkeit von Räumen für eigenständiges Lernen

59% der Studierenden gaben an, dass sie mit der Verfügbarkeit von Räumen für eigenständiges Lernen (z.B. für Lerngruppen, zum Lesen und Lernen) (überhaupt) nicht zufrieden waren, während 22,4% hiermit teilweise und nur 18,5% (sehr) zufrieden waren.

Beratungs- und Serviceleistungen

Geschäftsstellen

72,1% aller Studierenden waren mit der Arbeit der Geschäftsstellen (sehr) zufrieden. Überdurchschnittlich positiv wurde die Arbeit der jeweiligen Geschäftsstelle von den Studierenden des Darstellenden Spiels (77,7% (14 Personen) (sehr) zufrieden), der Freien Kunst (86,4% (32 Personen) (sehr) zufrieden) und der Kunstwissenschaft (72,4% (21 Personen) (sehr) zufrieden) beurteilt.

Rahmenbedingungen

Angebotene Hilfe bei psychischen und sozialen Problemen

Wie an anderen Hochschulen in Deutschland wächst an der HBK Braunschweig der Handlungsbedarf im Bereich psychischer und sozialer Probleme. 48,8% der Studierenden, die diese Frage beantwor-

ten, gaben an, dass sie mit der angebotenen Hilfe (überhaupt) nicht zufrieden waren. 15,9% (13 Personen) waren teilweise und 35,4% (29 Personen) (sehr) zufrieden.

Die HBK Braunschweig kooperiert mit der Psychologischen Beratung des Studentenwerks, die auf die studentische Lebenswelt zugeschnitten ist. In enger Abstimmung soll über eine bedarfsgerechte Weiterentwicklung des Angebots gesprochen werden.

4. Erstsemesterbefragung im WiSe 2018/19

Insgesamt nahmen 214 Studierende im WiSe 2018/19 an der Erstsemestereinführungswoche und dem Erstsemester-Mentor*innenprogramm teil, wovon sich 116 (54%) an der Evaluation der beiden Angebote (Erstsemesterbefragung) beteiligt haben.

Es wurden 133 Papierfragebögen und 81 Online-Fragebögen ausgegeben. Der Rücklauf lag bei der papierbasierten Befragung bei 70% (93 Studierende), bei der Online-Umfrage bei 37% (23 Studierende).

Bei der Interpretation der Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass sich die Aussagen nur auf diejenigen Studierenden beziehen, die an der Erstsemesterbefragung teilgenommen haben.

Einführungswoche: Bekanntheit / Teilnahme

96% der Studierenden, die an der Erstsemestereinführungswoche teilgenommen haben, gaben an, dass ihnen der Termin der Einführung rechtzeitig bekannt war, während 90% den Eindruck hatten, dass ihnen die Einführungswoche geholfen hat, sich auf die ersten Schritte im Studium vorzubereiten.

Erstsemester-Mentor*innen

Auch das Erstsemester-Mentor*innenprogramm wurde von den Studierenden sehr positiv bewertet. 92% waren der Ansicht, dass ihnen die Studierenden im höheren Fachsemester (Mentor*innen) geholfen haben, sich auf die ersten Schritte im Studium vorzubereiten. 86% gaben an, dass die Stundenplansprechstunden der Mentor*innen hilfreich waren, und 95% waren mit der Betreuung durch das Mentor*innen-Team zufrieden. Diese Zufriedenheit mit der Betreuung durch die Erstsemester-Mentor*innen spiegelt sich auch in der Beantwortung der offenen Fragen wieder.

Einführungswoche / Programmpunkte

Erfreulich war auch die Zufriedenheit der Studierenden mit einer Vielzahl der im Rahmen der Erstsemestereinführungswoche angebotenen Veranstaltungen. 79% gaben an, dass sie mit der Einführung "Get started! Stud.IP" zufrieden waren. 71% waren mit dem App-Walk über den Campus zufrieden, 94% mit den Facheinführungen, 78% mit dem Kurs „Einführung in die IT-Infrastruktur der HBK“, 72% mit dem HBK-Walk zu externen Einrichtungen und 71% mit der Veranstaltung des Staatstheaters.

Zufriedenheit

Die Gesamtzufriedenheit der Studierenden mit dem Erstsemestereinführungsangebot ist sehr hoch. 95% haben sich an der HBK willkommen gefühlt. 92% empfanden die Atmosphäre während der Ein-

führungswache als angenehm. 91% waren mit dem inhaltlichen Angebot der Einführungswoche insgesamt zufrieden. 82% gaben an, dass sie alle grundlegenden Informationen zur Aufnahme ihres Studiums erhalten haben. 86% waren mit dem Ablauf bzw. der Terminkoordination der einzelnen HBK-Veranstaltungen zufrieden und 79% gaben an, dass der gewählte Studiengang / die gewählte Fächerkombination ihren Erwartungen entspricht.

Kritik wurde an der Terminkoordination mit der Technischen Universität Braunschweig geübt. 32% waren der Meinung, dass die Terminkoordination mit der TU (eher) nicht geklappt hat, während 26% angaben, dass die Terminkoordination teilweise, und 41%, dass die Terminkoordination (eher) geklappt hat.

5. Studentische Lehrveranstaltungsbewertung im WiSe 2018/19

Im Folgenden werden die nach oben und nach unten abweichenden Ergebnisse der studentischen Lehrveranstaltungsbewertungen (Lehrevaluation) im WiSe 2018/19 auf Studiengangsebene dargestellt. Unter nach oben abweichend wird eine Zustimmung / Zufriedenheit von mindestens 80% der Umfrageteilnehmer*innen verstanden. Nach unten abweichend meint eine Ablehnung / Unzufriedenheit von mindestens 30% der Umfrageteilnehmer*innen.

Bei der Interpretation der Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass sich die Aussagen nur auf diejenigen Studierenden beziehen, die an der Lehrevaluation teilgenommen haben.

Freie Kunst Diplom

Die Ergebnisse für den Diplomstudiengang Freie Kunst werden nach Veranstaltungsarten getrennt dargestellt, da für die Evaluation der Plenen und Einzelgespräche, Werkstattkurse und sonstigen Lehrveranstaltungen je ein spezifischer Fragebogen eingesetzt wurde.

Plenen und Einzelgespräche

Über 80% der Diplomstudierenden der Freien Kunst stimmten zu, dass sie in Plenen und Einzelgesprächen auf Kontexte, die ihre Arbeit betreffen, hingewiesen wurden sowie lernten, über ihre Arbeit zu sprechen und Inhalte zu vermitteln. Darüber hinaus gaben die Diplomstudierenden an, dass Plenen und Einzelbesprechungen wie angekündigt stattfanden und dass die Lehrenden in Sprechstunden, per E-Mail und Telefon gut erreichbar waren.

Werkstattkurse

Die Diplomstudierenden beurteilten alle Aspekte der im WiSe 2018/19 angebotenen Werkstattkurse, des diesbezüglichen Arbeitsaufwands und der Rahmenbedingungen besonders positiv.

Sonstige Lehrveranstaltungen

Die Diplomstudierenden stuften alle Aspekte der im WiSe 2018/19 angebotenen Lehrveranstaltungen, abgesehen von dem Aspekt, dass Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern deutlich werden, besonders positiv ein. Darüber hinaus waren sie mit den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltungen sehr zufrieden.

KUNST.Lehramt B.A.

83,6% der Studierenden des B.A. KUNST.Lehramt gaben an, dass die Lehrveranstaltungen für ihr Studienziel relevante Inhalte vermittelten. 81,2% waren der Ansicht, dass die Lehrenden komplexe Sachverhalte verständlich erklären konnten. 89,3% empfanden den Umgang der Lehrenden mit den Studierenden als fair. Darüber hinaus gaben 97,6% an, dass die Lehrveranstaltungen wie angekündigt stattfanden, während 90,2% mit der Erreichbarkeit der Lehrenden (sehr) zufrieden waren.

KUNST.Lehramt M.Ed.

87% der Studierenden des M.Ed. KUNST.Lehramt waren der Ansicht, dass die Lehrveranstaltungen für ihr Studienziel relevante Inhalte vermittelten. 83,3% fühlten sich durch die Lehrveranstaltungen in ihrer Neugier und Produktivität anregt. 80% waren der Meinung, dass die Lehrenden komplexe Sachverhalte verständlich erklären konnten, und 83,4%, dass die Lehrenden fair mit den Studierenden umgingen. 88% empfanden wiederum die Arbeitsatmosphäre in den Lehrveranstaltungen als gut. 82,6% fanden, dass Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern deutlich wurden. Besonders positiv beurteilten die Studierenden des M.Ed. KUNST.Lehramt darüber hinaus auch alle Aspekte der Rahmenbedingungen ihrer Lehrveranstaltungen im WiSe 2018/19.

Darstellendes Spiel B.A.

Die Studierenden des B.A. Darstellendes Spiel beurteilten ihre Lehrveranstaltungen und die Rahmenbedingungen im WiSe 2018/19 besonders positiv. Abstriche sind dabei lediglich dahingehend zu machen, dass aus ihrer Sicht zu selten Lehrveranstaltungen durch interessante Materialien und Angebote bereichert und Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern deutlich wurden.

Darstellendes Spiel M.Ed.

Auch die Studierenden des M.Ed. Darstellendes Spiel beurteilten ihre Lehrveranstaltungen und ihre Rahmenbedingungen im WiSe 2018/19 besonders positiv. Kritik wurde mit Blick auf Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern geübt.

Design in der digitalen Gesellschaft B.A.

84,1% der Studierenden des B.A. Design in der digitalen Gesellschaft gaben an, dass es (eher) zutrifft, dass die Lehrveranstaltungen wie angekündigt stattfanden.

Transformation Design M.A.

83,4% der Studierenden des M.A. Transformation Design empfanden den Umgang der Lehrenden mit den Studierenden als fair, während 80,5% der Meinung waren, dass in den Lehrveranstaltungen eine

gute Arbeitsatmosphäre herrschte. Darüber hinaus waren 98% der Ansicht, dass die Lehrenden (sehr) gut erreichbar waren. 87,4% gaben wiederum an, dass die Lehrveranstaltungen wie angekündigt stattfanden.

Visuelle Kommunikation B.A.

Lehrveranstaltungen

86,6% der Studierenden der Visuellen Kommunikation waren der Meinung, dass die Lehrveranstaltungen für ihr Studienziel relevante Inhalte vermittelten. 88% fühlten sich durch die Lehrveranstaltungen in ihrer Neugier und Produktivität angeregt. 83,5% empfanden den Umgang der Lehrenden mit den Studierenden als fair, und 80,5% fanden, dass in der Lehrveranstaltung eine gute Arbeitsatmosphäre herrschte. Darüber hinaus gaben 90,4% an, dass die Lehrveranstaltungen wie angekündigt stattfanden, während 91,5% der Ansicht waren, dass die Lehrenden (eher) gut erreichbar waren.

Nur 31,8% der Studierenden der Visuellen Kommunikation fanden, dass es (eher) nicht zutraf, dass in den Lehrveranstaltungen Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern deutlich wurden. 21,6% empfanden dies als teilweise zutreffend und 46,6% als (eher) zutreffend. 30,4% waren wiederum mit dem Lernumfeld (Raum, technische Ausstattung, Werkstätten) der Lehrveranstaltungen (eher) nicht zufrieden, während 19,4% teilweise zufrieden und 50,3% (eher) zufrieden waren. Diese Tendenz spiegelt sich auch bei der Beantwortung der offenen Fragen unter dem Punkt Kritik / Verbesserungsvorschläge wieder.

Werkstattkurse

Die Studierenden des B.A. Visuelle Kommunikation beurteilten alle Aspekte der drei im WiSe 2018/19 angebotenen Werkstattkurse sowie die Rahmenbedingungen der Werkstätten besonders positiv.

Kunstwissenschaft B.A.

81,1% der Studierenden des B.A. Kunstwissenschaft waren der Meinung, dass die Lehrveranstaltungen im WiSe 2018/19 für ihr Studienziel relevante Inhalte vermittelten. 86,9% empfanden die Aussage, dass der / die Lehrende komplexe Sachverhalte verständlich erklären konnten, als (eher) zutreffend. 97% fanden, dass die Lehrenden fair mit den Studierenden umgingen. Was die Rahmenbedingungen angeht, gaben 92,4% der Umfrageteilnehmer*innen an, dass die Lehrveranstaltungen wie angekündigt stattfanden. 83,1% der Umfrageteilnehmer*innen waren mit der Erreichbarkeit der Lehrenden (eher) zufrieden. Verbesserungsbedarf äußerten die Studierenden im Rahmen der offenen Fragen veranstaltungsübergreifend an der Raumausstattung des Instituts für Kunstwissenschaft, z.B. der Akustik.

Kunstwissenschaft M.A.

Die Studierenden des M.A. Kunstwissenschaft beurteilten im WiSe 2018/19 die Lehrveranstaltungen durchweg besonders positiv. Als Ausnahme sind die fehlenden Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern auszumachen. Ferner schätzten sie die Rahmenbedingungen ebenfalls besonders positiv ein. 32,8% waren (eher) nicht zufrieden, was das Lernumfeld (Raum, technische Ausstattung, Werkstätten) angeht, 14,3% teilweise zufrieden und 52,9% (eher) zufrieden.

Medienwissenschaften B.A.

81,5% der Studierenden des B.A. Medienwissenschaften waren der Ansicht, dass die Lehrveranstaltungen für ihr Studienziel relevante Inhalte vermittelten. 86,6% waren der Meinung, dass die Lehrenden komplexe Sachverhalte verständlich erklären konnten. 88,2% fanden, dass die Lehrveranstaltungen gut vorbereitet und organisiert waren, und 97% waren der Meinung, dass die Lehrenden fair mit den Studierenden umgingen. Auch die Rahmenbedingungen, abgesehen vom Lernumfeld, wurden von den Studierenden des B.A. Medienwissenschaften besonders positiv eingeschätzt.

Demgegenüber beurteilten sie den Aspekt „Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern werden deutlich“ eher negativ. 34,9% der Studierenden waren der Ansicht, dass diese Aussage auf die von ihnen besuchten Lehrveranstaltungen (eher) zutrifft. 31,9% antworteten mit teils teils und 33,1% mit trifft (eher) nicht zu.

Medienwissenschaften M.A.

Die Studierenden des M.A. Medienwissenschaften beurteilten alle Aspekte der Lehrveranstaltungen, abgesehen von dem Aspekt, dass Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern deutlich wurden, und der Rahmenbedingungen im WiSe 2018/19 besonders positiv.

Professionalisierung

88% der Studierenden gaben an, dass die Lehrenden im Bereich Professionalisierung komplexe Sachverhalte verständlich erklären konnten. 85% fanden, dass die Lehrveranstaltungen gut vorbereitet und organisiert waren. 89,9% waren der Ansicht, dass die Lehrenden im Bereich Professionalisierung fair mit den Studierenden umgingen. Darüber hinaus gaben 83,7% an, dass in den Lehrveranstaltungen eine gute Arbeitsatmosphäre herrschte. Ferner waren 89% der Studierenden der Meinung, dass die Lehrveranstaltungen im Bereich Professionalisierung wie angekündigt stattgefunden haben, während 87,5% mit der Erreichbarkeit der Lehrenden zufrieden waren.

6. Ausblick

Auf der Basis des vorliegenden Evaluationsberichts stellt der Studiendekan die Evaluationsergebnisse im Senat in dessen Funktion als Fakultätsrat vor. Die Schlussfolgerungen und diesbezüglichen Beschlüsse des Senats fließen in den Bericht ein (§10(6) Evaluationsordnung). Anschließend wird der Evaluationsbericht in der Studienkommission beraten, dem Senat zur Kenntnis gegeben und dem Präsidium zur Verfügung gestellt (§13(5) Evaluationsordnung). Er dient den Instituten, dem studienübergreifenden Professionalisierungsbereich und dem Präsidium zur internen und externen Kommunikation über die Qualität von Lehre und Studium (§13(5) Evaluationsordnung). Darüber hinaus werden die Evaluationsergebnisse den Studierenden in zusammengefasster Form zugänglich gemacht.

Bei dem vorliegenden Bericht handelt es sich um den ersten Evaluationsbericht der HBK Braunschweig auf Basis der Evaluationsordnung, der einige wichtige Erkenntnisse lieferte. So zeigte sich deutlich das Potential der Befragungen, zu einer evidenzbasierten und strategischen Hochschulsteuerung beizutragen. Einige Ergebnisse fußen aber auf einer recht dünnen Datenbasis und können nicht immer als im statistischen Sinn repräsentativ für eine Organisationseinheit oder für einen Studiengang betrachtet werden. Zufallseffekte und Verzerrungen sind allein aufgrund der geringen Fallzahlen nicht auszuschließen. Rückschlüsse sollen daher auf Basis einer Verifizierung der Erkenntnisse in den nächsten Befragungsrunden gezogen werden. Bestätigen sich Trends, die den Zielen der Hochschule in der Lehre zuwiderlaufen, werden Hochschulleitung und Verantwortliche aus Studiengängen und Verwaltung Gegenmaßnahmen entwickeln und initiieren. Neben dieser zentral gesteuerten Maßnahmenentwicklung wurden den Studiengangsleitungen, Verwaltungseinheiten und Lehrenden / Werkstattleiter*innen die für sie relevanten Evaluationsergebnisse zur Verfügung gestellt (siehe Kapitel 2 und Kapitel 3), so dass sie Maßnahmen für ihren Verantwortungsbereich initiieren können.

Der nächste Evaluationsbericht wird nach der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung im SoSe 2020 erstellt. Er wird ausgewählte Ergebnisse und ggf. daraus abzuleitende Maßnahmen der Erstsemesterbefragung im WiSe 2019/20, der Absolvent*innenbefragung im WiSe 2019/20 und der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung im SoSe 2020 enthalten.

7. Anlage

7.1 Evaluationsordnung

Braunschweig University of Art

Hochschule für Bildende Künste Braunschweig



Verkündungsblatt 2/2019

vom 05.02.2019

Inhalt

Verkündung

- Änderung der Ordnung über die Evaluation von Lehre und Studium der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig (Verkündungsblatt 5/2016 vom 07.07.2016), beschlossen vom Präsidium am 04.12.2018 und vom Senat am 19.12.2018

Seite 2

Herausgeber: Das Präsidium der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig
Johannes-Selenka-Platz 1, 38118 Braunschweig
Redaktion: Dr. Katrin Geiseler, Christine Alayet

Ordnung über die Evaluation von Lehre und Studium der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig (Verkündungsblatt 5/2016 vom 07.07.2016), beschlossen vom Präsidium am 04.12.2018 und vom Senat am 19.12.2018

Inhalt

A Allgemeines

- § 1 Rechtsgrundlage und Geltungsbereich
- § 2 Ziele
- § 3 Qualitätsmanagement
- § 4 Verantwortlichkeiten
- § 5 Datenschutz

B Studentische Lehrveranstaltungsbewertung

- § 6 Zweck der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung
- § 7 Durchführung

C Studiengangsevaluation

- § 8 Zweck der Studiengangsevaluationen
- § 9 Art der Studiengangsevaluation
- § 10 Durchführung

D Rückmeldungen Exmatrikulierter ohne Studienabschluss

- § 11 Zweck der Rückmeldungen Exmatrikulierter ohne Studienabschluss
- § 12 Durchführung

E Evaluationsbericht

- § 13 Erstellung eines Evaluationsberichts
- § 14 Verwendung des Evaluationsberichts

Anlagen

- Anlage 1:** Verarbeitungstätigkeiten studentische Lehrveranstaltungsbewertung
- Anlage 2:** Verarbeitungstätigkeiten Studiengangsevaluation

**A
Allgemeines**

§ 1

Rechtsgrundlage und Geltungsbereich

- (1) Diese Ordnung regelt die Verfahren zur internen Evaluation der Lehre gemäß § 5 NHG. Sie gilt für alle Institute und wissenschaftlichen Einrichtungen der HBK Braunschweig.
- (2) Diese Ordnung gilt für alle an der HBK Braunschweig angebotenen grundständigen, aufbauenden und weiterbildenden Studiengänge sowie Promotionsstudiengänge.
- (3) Diese Ordnung regelt gemäß § 17 NHG die zu diesem Zwecke erforderliche Verarbeitung (Erheben, Speichern, Verändern, Übermitteln, Sperren, Löschen und Nutzen) personenbezogener Daten. Betroffen sind sämtliche Mitglieder und Angehörige der Hochschule.
- (4) Diese Ordnung tritt am Tage nach ihrer Veröffentlichung im Verkündungsblatt der HBK Braunschweig in Kraft.

§ 2 Ziele

- (1) Die Evaluation von Studium und Lehre an der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig (HBK Braunschweig) hat die ständige Sicherung und Verbesserung der Qualität des Studiums und der Lehre zum Ziel.
- (2) Die Evaluation dient der Gewinnung von Erkenntnissen, die für die Steuerung der Hochschule in Studium und Lehre von Bedeutung sind. Sie liefert Informationen, die für die Weiterentwicklung des Lehrangebots in den Studiengängen, für die Personalentwicklung, für die Planung von pädagogischen und didaktischen Fortbildungsaktivitäten der Lehrenden und für die Bemessung von Leistungszulagen in der Besoldung relevant sind.
- (3) Die Evaluation schafft eine solide Basis für konstruktive Diskussions- und Abstimmungsprozesse innerhalb der Hochschule und befähigt die Hochschule zur fundierten Außendarstellung der Qualität der Lehre.
- (4) Die Lehrevaluation ermöglicht die Begutachtung und Bewertung der Erfüllung der Aufgaben der HBK Braunschweig in der Lehre gemäß § 5 Abs. 1 NHG.

§ 3 Qualitätsmanagement

- (1) Die Evaluation stellt einen wesentlichen Bestandteil des Qualitätsmanagementsystems der HBK Braunschweig dar. Im Sinne eines kontinuierlichen Verbesserungsprozesses (KVP) werden auf Grundlage der Evaluationsergebnisse systematisch Verbesserungsmaßnahmen abgeleitet, umgesetzt und hinsichtlich ihrer Wirksamkeit überprüft, so dass die Qualität von Studium und Lehre nachhaltig gesichert und verbessert wird.
- (2) Die Evaluationsverfahren werden spätestens alle drei Jahre auf ihre Eignung überprüft und kontinuierlich verbessert.

§ 4 Verantwortlichkeiten

- (1) Verantwortlich für die in dieser Ordnung geregelten Evaluationen an der HBK Braunschweig ist die/der Vizepräsident*in für Lehre, Studium und Professionalisierung. Die Evaluierungsaktivitäten der Hochschule werden durch den/die Evaluationsbeauftragte*n gesteuert (zuständige Verwaltungseinheit). Der/die Evaluationsbeauftragte koordiniert fächerübergreifend das Verfahren und achtet insbesondere auf die Einhaltung des gesondert festzulegenden Zeitplans. Weiterhin ist die/der Evaluationsbeauftragte zentrale Ansprechperson in Evaluationsangelegenheiten für die Institute, für den/die Zuständige*n für den studiengangübergreifenden Professionalisierungsbereich der HBK sowie für die/den Studiendekan*in und für das Präsidium.
- (2) Studiendekan/in und Studienkommission unterstützen das Präsidium bei der Bewertung der Funktionsfähigkeit der etablierten Evaluationsverfahren und erarbeiten Empfehlungen für deren Weiterentwicklung.
- (3) Die zuständigen Verwaltungseinheiten stellen die für die Durchführung der in dieser Ordnung beschriebenen Evaluationsprozesse notwendigen Informationen und Kontaktdaten zur Verfügung.
- (4) Die ZKI/Zentrale Einrichtung für Kommunikationstechnik und Informationsverarbeitung der HBK Braunschweig unterstützt das Präsidium, den/die Evaluationsbeauftragte*n, den/die Studiendekan*in, die Institute und den/die Zuständige*n für den studiengangübergreifenden Professionalisierungsbereich der HBK durch die Implementierung und Pflege der IT-Infrastruktur der zentral organisierten Evaluationsprozesse und ermöglicht den Beteiligten den Zugriff auf die für sie bestimmten Daten.

- (5) Die Institute entwickeln und pflegen eine Evaluationskultur, die für das Erreichen der in § 2 formulierten Ziele förderlich ist.
- (6) Der Studiendekan/die Studiendekanin der HBK erstellt auf Grundlage der von der zuständigen Verwaltungseinheit gelieferten Daten einen Bericht über die ermittelte Qualität der Lehre.
- (7) Die Lehrenden sind verantwortlich für die kontinuierliche Weiterentwicklung ihrer Lehrveranstaltungen. Dazu nutzen sie die Evaluationsergebnisse. Sie vermitteln den Studierenden Funktion und Bedeutung der Lehrevaluation und informieren sie über Ergebnisse, Schlussfolgerungen und Maßnahmen. Ferner versorgen sie die zuständige Studiendekanin/den zuständigen Studiendekan mit evaluationsrelevanten Informationen.
- (8) Die Studierenden tragen durch Beteiligung an den Befragungen und durch klare und ehrliche Bewertungen zum Gelingen der Evaluationsprozesse bei. Sie liefern damit wichtige Informationen über die Qualität von Lehre und Studium und unterstützen den Prozess der kontinuierlichen Verbesserung. Anregungen zur Verbesserung der Evaluationsverfahren können die Studierenden an den/die Studiendekan*in und den/die Evaluationsbeauftragte*n geben.
- (9) Der für die studentische Lehrveranstaltungsbewertung verwendete Fragebogen besteht aus einem hochschulweit einheitlichen Teil, der durch einen studiengangsspezifischen Teil und ggf. durch veranstaltungsspezifische Fragen (Abschnitt 1 des Fragebogens) ergänzt werden kann. Der hochschulweit einheitliche Teil kann bei Bedarf für die Evaluation bestimmter Veranstaltungstypen angepasst werden. Die im Falle der HBK-intern durchgeführten Studiengangsevaluation verwendeten Fragebögen bestehen aus einem hochschulweit einheitlichen Teil, der durch studiengangsspezifische Teile und Fragen ergänzt werden kann. Die Fragebögen werden nach Beratung mit dem/der Studiendekan*in, der Studienkommission und dem Senat in seiner Funktion als Fakultätsrat vom Präsidium genehmigt.

§ 5 Datenschutz

- (1) Die Regelungen der europäischen Datenschutzgrundverordnung (EU-DSGVO) und des Niedersächsischen Datenschutzgesetzes (NDSG) sind zu beachten. Verantwortlich für die Einhaltung des Datenschutzes ist die/der Vizepräsident*in für Lehre, Studium und Professionalisierung. Der/die Datenschutzbeauftragte berät und unterstützt.
- (2) Die/der Datenschutzbeauftragte der HBK Braunschweig ist bei der Entwicklung von Verfahren und Instrumentarien zur internen Evaluation zu beteiligen. Er/sie prüft im Vorfeld, welche technischen und organisatorischen Maßnahmen nach Art. 25 EU-DSGVO und § 34 NDSG erforderlich sind, um eine den Vorschriften der EU-DSGVO und des NDSG entsprechende Verarbeitung personenbezogener Daten sicherzustellen und überwacht deren Einhaltung. Er/sie unterstützt bei der Erstellung der nach Art. 11-14 u. 30 EU-DSGVO notwendigen Informationen.
- (3) Personen, die an der Erhebung und Verarbeitung der Evaluationsdaten beteiligt sind, wird gemäß Art. 29 EU-DSGVO sowie § 36 u. 37 NDSG untersagt, diese zu einem anderen als dem zur jeweiligen Aufgabenerfüllung gehörenden Zweck zu verarbeiten oder zu offenbaren. Dies gilt auch nach Beendigung ihrer Tätigkeit. Sie sind auf die Straf- und Ordnungswidrigkeitstatbestände in Art. 82ff. EU-DSGVO sowie § 60 NDSG hinzuweisen.
- (4) Jede Befragung kann personenbezogene Daten zu Studierenden enthalten. Sie dürfen in Evaluationsverfahren nur erhoben werden, soweit sie für den Evaluationsprozess zwingend erforderlich sind. Die Anonymität ist zu gewährleisten. Die nach dieser Ordnung erhobenen personenbezogenen Daten sind zu vernichten, sobald ihre Ergebnisse zur Aufgabenerfüllung im Rahmen der durchgeführten Evaluation nicht mehr erforderlich sind, spätestens aber nach fünf Jahren.
- (5) Archivrechtliche Vorschriften bleiben unberührt.
- (6) Mit der Durchführung von Teilschritten des Evaluationsverfahrens können Dritte beauftragt werden. Dabei ist der Datenschutz gemäß Art. 28 u. 29 EU-DSGVO sicherzustellen.

- (7) Personenbezogene Daten, die auf der Grundlage des §17, Abs.1, S.1 NHG erhoben wurden, dürfen für Zwecke der internen Evaluation in zwingend erforderlichem Umfang genutzt werden.
- (8) Soweit in Gremien personenbezogene Daten behandelt werden, geschieht dies in nichtöffentlicher Sitzung. Die Beteiligten sind auf das Datengeheimnis entsprechend Art. 29 EU-DSGVO und §36 NDSG sowie auf die Straf- und Ordnungswidrigkeitstatbestände in Art. 82ff. EU-DSGVO sowie § 60 NDSG gesondert hinzuweisen.

B

Studentische Lehrveranstaltungsbewertung

§ 6

Zweck der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Die Evaluation findet hochschulweit statt und dient

- (1) einer Rückmeldung der von den Studierenden wahrgenommenen Lehrqualität an die Lehrenden zum Zwecke der kontinuierlichen Verbesserung ihrer Lehrveranstaltungen,
- (2) der Verbesserung der Lehr- und Lernprozesse auf Veranstaltungsebene sowie der Optimierung der Abstimmung der Lehrveranstaltungen im curricularen bzw. modularen Bezug,
- (3) der Bewertung und Beurteilung der Lehrveranstaltungen eines Studiengangs durch den Studiendekan/die Studiendekanin und die Studienkommission zum Zwecke der Qualitätssicherung und der Entwicklung von Maßnahmen zur Verbesserung der Lehrqualität des betreffenden Studiengangs,
- (4) der Weiterentwicklung der Studiengänge und der Verbesserung der Ausstattung und Studienbedingungen sowie der Berufs- und Beschäftigungsfähigkeit der Absolventinnen und Absolventen,
- (5) zur Herstellung einer hochschulweiten Transparenz über die durch Studierende wahrgenommene Lehrqualität, zur Unterrichtung des Präsidiums, des Senats und des Hochschulrats sowie der Organe der Studierendenschaft. Dabei sind sich alle Beteiligten bewusst, dass erfolgreiche Lehre nicht zuletzt von der Bereitschaft der Studierenden abhängt, sich aktiv in den Lehr-Lern-Prozess einzubringen,
- (6) der Planung von pädagogischen und didaktischen Fortbildungsaktivitäten der Lehrenden,
- (7) der Bemessung von Leistungszulagen in der Besoldung. Weiteres wird in der Richtlinie der HBK Braunschweig über das Verfahren und die Vergabe von Leistungsbezügen für Professorinnen und Professoren geregelt.

§ 7

Durchführung

- (1) Im Rahmen der internen Evaluation werden Befragungen durchgeführt. Diese enthalten Fragen zu Veranstaltungen (z.B. Stoffvermittlung, Aufbau, Medieneinsatz), zu Lehrpersonen, zum curricularen bzw. modularen Bezug, zur Koordination des Studienangebots, zur Erreichung der Qualifikationsziele, zum Bezug zur Berufspraxis sowie zum äußeren Rahmen (z.B. räumliche Ausstattung). Erfasst werden Lehr- und Lernbedingungen, der Workload (zeitlicher Aufwand für Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen), die Häufigkeit des Veranstaltungsbesuchs durch die Studierenden, die Präsenz und Erreichbarkeit der Lehrenden.
- (2) Zur Evaluation von Lehrveranstaltungen werden zwei Instrumente eingesetzt:
 - a) Studierende haben während der Vorlesungszeit die Möglichkeit, über ein Online-Portal Rückmeldung zu geben.

- b) In regelmäßigen Abständen finden systematische Befragungen der Studierenden zu sämtlichen durchgeführten Lehrveranstaltungen in papierbasierter Form statt. Die hierfür verwendeten Fragebögen müssen gemäß § 4, Abs. 9 nach Beratung mit dem/der Studiendekan*in, der Studienkommission und dem Senat in seiner Funktion als Fakultätsrat vom Präsidium genehmigt werden. Stehen die digitalen bzw. technischen Voraussetzungen zur Verfügung, können die Befragungen ggf. auch online stattfinden.
- (3) Die Lehrenden unterstützen die systematische Befragung, indem sie die Studierenden zur Teilnahme motivieren.
- (4) Die papierbasierte Befragung erfolgt durch das Ausfüllen der Fragebögen in der Lehrveranstaltung. Dabei ist Vertraulichkeit zu gewährleisten. Die Fragebögen werden von der zuständigen Verwaltungseinheit verteilt und eingesammelt. Den Studierenden ist ausreichend Zeit zur Bewertung der Lehrveranstaltung zu gewähren. Findet die Befragung online statt, wird ein Verfahren eingesetzt, das Anonymität und Vertraulichkeit gewährleistet und nur jenen Studierenden den Zugang erlaubt, die an der zu evaluierenden Lehrveranstaltung teilgenommen haben.
- (5) Die Teilnahme der Studierenden an den Befragungen zur Lehrveranstaltungsbewertung ist freiwillig.
- (6) Die quantitativen Daten werden von der zuständigen Verwaltungseinheit anonymisiert erfasst und in zusammengefasster Form auf der Website der HBK veröffentlicht. Die Angaben zu den individuellen Lehrveranstaltungen werden den jeweiligen Lehrenden vollständig zugänglich gemacht, wobei die Anonymität der Studierenden gewahrt bleiben muss.
- (7) Die Lehrenden interpretieren die Ergebnisse ihrer Lehrveranstaltungsbewertungen und leiten daraus gegebenenfalls Verbesserungsmaßnahmen innerhalb des curricularen bzw. modularen Bezugs ab. Sie informieren die Studierenden, die an der evaluierten Lehrveranstaltung teilgenommen haben, über die Ergebnisse (in Gesprächsform im Seminar, per E-mail oder über die Plattform stud.IP) und diskutieren die Konsequenzen der Evaluation spätestens zu Beginn des folgenden Semesters mit den Studierenden in ihren jeweiligen Lehrveranstaltungen. Sie geben dem/der Studiendekan*in zu Beginn des folgenden Semesters ihre Schlussfolgerungen und eingeleiteten Maßnahmen bekannt.
- (8) Die Ergebnisse der Lehrevaluation fließen in den Qualitätskreislauf ein.

C

Studiengangsevaluation

§ 8

Zweck der Studiengangsevaluation

Die Studiengangsevaluation dient der Weiterentwicklung von Strukturen und Inhalten von Studiengängen, dem Abgleich der erworbenen Kompetenzen mit den Qualifikationszielen, der Bemessung der studentischen Arbeitsbelastung, der Verbesserung der Beratung und Betreuung der Studierenden, der Verbesserung der Rahmenbedingungen für das Studium, der Einschätzung von Persönlichkeitsentwicklung und Berufsbefähigung der Studierenden sowie der Befähigung der Studierenden für eine weiterführende akademische Qualifizierung.

§ 9

Art der Studiengangsevaluation

- (1) Studierende äußern sich zu den Inhalten und Strukturen ihres Studiengangs und geben Hinweise zur Qualitätssicherung und Studiengangentwicklung.
- (2) Absolventinnen und Absolventen beurteilen den Studiengang rückblickend aus der Perspektive ihrer Berufstätigkeit oder ihrer weiteren akademischen Laufbahn.

§ 10 Durchführung

- (1) Die Durchführung der Studiengangsevaluation erfolgt entweder über unabhängige wissenschaftliche Einrichtungen (z.B. ISTAT, DZHW) oder HBK-intern. Im Falle der Zusammenarbeit mit unabhängigen wissenschaftlichen Einrichtungen wählt das Präsidium die Einrichtungen aus und schließt die Verträge unter Berücksichtigung der Artikel 28 u. 29 EU-DSGVO (Auftragsdatenverarbeitung). Der Umfang der Auskunftspflicht, die Erhebungsmerkmale und das Erhebungsverfahren werden auf der Basis der Vorgabe der jeweiligen Einrichtungen entsprechend § 4, Abs. 9 festgelegt. Die Verarbeitung der personenbezogenen Daten im Rahmen der Studiengangsevaluation erfolgt im Auftrag der HBK und ausschließlich auf Weisung der HBK. Eine Nutzung der Daten für eigene Zwecke der unabhängigen wissenschaftlichen Einrichtungen ist erst nach wirksamer Anonymisierung zulässig.
- (2) Die/der Evaluationsbeauftragte ist Kontaktperson für die externen Einrichtungen. Sie oder er organisiert die Verfahrensabläufe.
- (3) Die zuständigen Verwaltungseinheiten sowie die ZKI unterstützen die/den Evaluationsbeauftragte*n bei der Beschaffung der Kontaktdaten der zu Befragenden.
- (4) Im Falle der Zusammenarbeit mit unabhängigen wissenschaftlichen Einrichtungen werden die Ergebnisse von den externen Einrichtungen an die Hochschule übermittelt. Im Falle der HBK-internen Durchführung müssen die hierfür verwendeten Fragebögen gemäß § 4, Abs. 9 nach Beratung mit dem/der Studiendekan*in, der Studienkommission und dem Senat in seiner Funktion als Fakultätsrat vom Präsidium genehmigt werden. Die/der Evaluationsbeauftragte teilt die Ergebnisse den Studiengangsverantwortlichen mit und leitet sie an den Studiendekan/die Studiendekanin weiter.
- (5) Der Studiendekan/die Studiendekanin interpretiert die Ergebnisse und berichtet dem Senat in seiner Funktion als Fakultätsrat.
- (6) Ergebnisse der Studiengangsevaluation, Schlussfolgerungen und diesbezügliche Beschlüsse des Senats in seiner Funktion als Fakultätsrat fließen in den Evaluationsbericht ein.
- (7) Die Ergebnisse der Studiengangsevaluation fließen in den Qualitätskreislauf ein.

D Rückmeldungen Exmatrikulierter ohne Studienabschluss

§ 11 Zweck der Rückmeldung Exmatrikulierter ohne Studienabschluss

- (1) Exmatrikulationen ohne Studienabschluss können aus einem Studienfachwechsel, einem Studienortwechsel oder einem Studienabbruch resultieren. Ziel der Befragung ist die Gewinnung von Information über die Gründe für die Exmatrikulation.
- (2) Die Ergebnisse der Befragung dienen als Grundlage für die Weiterentwicklung von Beratungs- und Betreuungsangeboten, die eine weitgehende Vermeidung unerwünschter Studienabbrüche zum Ziel haben.

§ 12 Durchführung

- (1) Die/der Evaluationsbeauftragte organisiert in Abstimmung mit der zuständigen Verwaltungseinheit die Durchführung der Befragung. Die Anonymität der Befragten ist durch geeignete Maßnahmen sicher zu stellen.

- (2) Im Rahmen der Exmatrikulation wird allen zu Exmatrikulierenden ein mit der Studiendekanin/dem Studiendekan abgestimmter Fragebogen zu den Gründen des Studienabbruchs ausgehändigt. Dieser enthält auch Fragen zur sozialen Herkunft (Erste Generation) sowie zur finanziellen Situation der Studierenden (familiäre Unterstützung, BAföG, Stipendien, Nebenjob, Studienkredit). Die ausgefüllten Fragebögen werden von den zuständigen Immatrikulations- und Prüfungsämtern am jeweiligen Studienort entgegengenommen und an die/den Evaluationsbeauftragte*n weitergeleitet.
- (4) Die zuständige Verwaltungseinheit wertet die Fragebögen der Exmatrikulierten aus und leitet die Ergebnisse an den Studiendekan/die Studiendekanin weiter. Dieser/diese informiert das jeweilige Institut und den Senat in seiner Funktion als Fakultätsrat.
- (4) Der Senat berät in seiner Funktion als Fakultätsrat über die Ergebnisse der Befragung und erörtert gegebenenfalls Vorschläge für Maßnahmen.
- (5) Die Ergebnisse der Befragung, die daraus gezogenen Schlussfolgerungen und eventuell ergriffene Maßnahmen werden im Evaluationsbericht dokumentiert.
- (6) Die Ergebnisse der Rückmeldungen Exmatrikulierter ohne Studienabschluss fließen in den Qualitätskreislauf ein.

E

Evaluationsbericht

§ 13

Erstellung eines Evaluationsberichts

- (1) Auf Grundlage der von der zuständigen Verwaltungseinheit gelieferten Daten erstellt der Studiendekan/die Studiendekanin der HBK jeweils nach Abschluss der papierbasierten resp. der onlinebasierten Lehrveranstaltungsbeurteilung einen Bericht über die ermittelte Qualität der Lehre (Evaluationsbericht). Der Evaluationsbericht enthält anonymisierte Ergebnisse eines oder mehrerer unter B, C und D genannter Verfahren.
- (2) Der Studiendekan/die Studiendekanin kann zur Wahrnehmung seiner/ihrer Aufgaben die Ergebnisse der Befragungen im Einzelnen einsehen. Das Präsidium kann zur Wahrnehmung seiner Aufgaben die Ergebnisse der Befragungen im Einzelnen einsehen.
- (3) Der/die Vizepräsident*in für Lehre, Studium und Professionalisierung initiiert nach Rücksprache mit den Lehrenden geeignete Maßnahmen auf Basis der Befragungsergebnisse.
- (4) Der Evaluationsbericht dient den Instituten, dem studiengangübergreifenden Professionalisierungsbereich der HBK und dem Präsidium zur internen und externen Kommunikation über Qualität von Lehre und Studium. Der Evaluationsbericht wird in der Studienkommission beraten, dem Senat in seiner Funktion als Fakultätsrat zur Kenntnis gegeben und dem Präsidium zur Verfügung gestellt.
- (5) Das Präsidium gewinnt mit Hilfe des Evaluationsberichts einen Überblick über die Qualität von Lehre und Studium an der HBK Braunschweig, bewertet diese, zieht Schlussfolgerungen und dokumentiert das Ergebnis seiner Analyse in einem hochschulöffentlichen Bericht, ggf. darüber hinaus im Jahresbericht der HBK Braunschweig.
- (6) Die Ergebnisse des Evaluationsberichts fließen in den Qualitätskreislauf ein.

§ 14

Verwendung des Evaluationsberichts

Die im Evaluationsbericht festgehaltenen Ergebnisse können für folgende Zwecke verwendet werden:

- (1) Ausarbeiten von Maßnahmen zur Verbesserung der Lehrqualität,
- (2) Vorbereitung von Entscheidungen von Organen und Gremien,
- (3) externe Evaluationen in Lehre und Studium,
- (4) Akkreditierungen,
- (5) Dokumentation der Lehrqualität und Rechenschaftslegung der Hochschule gegenüber Dritten,
- (6) Unterstützung bei der Entscheidungsfindung bei Anträgen auf Leistungszulagen in der W-Besoldung, die sich gemäß § 4 Abs. 4 der NHLeistBVO auf den Erfolg in der Lehre beziehen.
- (7) Evaluationsergebnisse können zum Abschluss von Zielvereinbarungen mit Lehrenden herangezogen werden.
- (8) Das Präsidium, die Institute der HBK und der/die Zuständige für den studiengangübergreifenden Professionalisierungsbereich der HBK, die die jeweiligen Studiengänge und Lehrveranstaltungen zu verantworten haben, können auf Grundlage der Evaluationsberichte verbindliche Zielvereinbarungen zur Qualitätssicherung abschließen.
- (9) Zur Unterrichtung der Öffentlichkeit über die Erfüllung ihrer Aufgaben gemäß §3, Abs.1, S.1, Nr.10 NHG.

Anlage 1

Anlage 1a: Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten Verantwortlicher gem. Artikel 30 Abs. 1 DSGVO	Vorblatt
Angaben zum/zur Verantwortlichen Name und Kontaktdaten natürliche Person / juristische Person / Behörde / Einrichtung etc. Name: Straße: PLZ Ort: Telefon: E-Mail-Adresse: Internet-Adresse:	
Angaben zum/zur ggf. gemeinsam mit diesem/dieser Verantwortlichen Name: Straße: PLZ Ort: Telefon: E-Mail-Adresse:	
Angaben zum/zur Vertreter*in des/der Verantwortlichen Name und Kontaktdaten natürliche Person / juristische Person / Behörde / Einrichtung etc. Name: Straße: PLZ Ort: Telefon: E-Mail-Adresse:	
Angaben zur Person des Datenschutzbeauftragten * (extern mit Anschrift) * sofern gem. Artikel 37 DS-GVO benannt Name: Prof. Dr.-Ing. Ulrich Klages Straße: Am Exer 2 PLZ Ort: 38302 Wolfenbüttel Telefon: 05331 939 31500 E-Mail-Adresse: u.klages@ostfalia.de	

Verarbeitungstätigkeit:		lfd. Nr.:
Benennung: Studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung		
Datum der Einführung: 01.10.2018	Datum der letzten Änderung: 19.11.2018	
Verantwortliche Fachabteilung:		
Ansprechpartnerin: Dr. Katrin Geiseler		
Telefon: 0531 391 9159		
E-Mail-Adresse: k.geiseler@hbk-bs.de (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit a)		
Zwecke der Verarbeitung: Durchführung der in § 5 NHG festgelegten Evaluation an der HBK (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit b)		
Optional: Name des eingesetzten Verfahrens:		
Beschreibung der Kategorien betroffener Personen (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. c)	<input checked="" type="checkbox"/> Beschäftigte <input type="checkbox"/> Interessenten <input type="checkbox"/> Lieferanten <input type="checkbox"/> Kunden <input type="checkbox"/> Patienten <input checked="" type="checkbox"/> Lehrende <input checked="" type="checkbox"/> Studierende	
Beschreibung der Kategorien von personenbezogenen Daten (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. c)	<input checked="" type="checkbox"/> Vorname, Nachname, Titel <input checked="" type="checkbox"/> E-Mail-Adresse <input checked="" type="checkbox"/> Studiengang, Studienfächer und Fachsemester der Studierenden Besondere Kategorien personenbezogener Daten (Art. 9): <input type="checkbox"/>	

Kategorien von Empfängern, gegenüber denen die personenbezogenen Daten offen gelegt worden sind oder noch werden (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. d)	<input checked="" type="checkbox"/> intern (Zugriffsberechtigte) Abteilung / Funktion: Evaluationsbeauftragte*r Studiendekan*in Präsidium Institute / Studiengangsverantwortliche / wissenschaftlicher Dienst Lehrende
	<input checked="" type="checkbox"/> Extern Empfängerkategorie: Beteiligte der Akkreditierung + MWK
	<input type="checkbox"/> Drittland oder internationale Organisation (Kategorie)
ggf. Übermittlungen von personenbezogenen Daten an ein Drittland oder an eine internationale Organisation (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. e)	<input checked="" type="checkbox"/> Datenübermittlung findet nicht statt und ist auch nicht geplant Datenübermittlung findet wie folgt statt:
Nennung der konkreten Datenempfänger	Drittland oder internationale Organisation Name:
Sofern es sich um eine in Art. 49 Abs. 1 Unterabsatz 2 DS-GVO genannte Datenübermittlung handelt.	Dokumentation geeigneter Garantien
Fristen für die Löschung der verschiedenen Datenkategorien (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. f)	Die personenbezogenen Rohdaten werden spätestens fünf Jahre nach der Erhebung gelöscht. Daten in nicht maschinenlesbarer Form können in der Einrichtung auch sieben Jahre aufbewahrt werden.

Technische und organisatorische Maßnahmen (TOM) gemäß Art. 32 Abs.1 DSGVO (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. g)
 Siehe TOM-Beschreibung in den „Hinweisen zum Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten“, Ziff. 6.7. und 6.8

 Verantwortliche*r

 Datum

 Unterschrift

Anlage 2

Anlage 2a: Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten Verantwortlicher gem. Artikel 30 Abs. 1 DSGVO	Vorblatt
Angaben zum/zur Verantwortlichen Name und Kontaktdaten natürliche Person / juristische Person / Behörde / Einrichtung etc. Name: Straße: PLZ Ort: Telefon: E-Mail-Adresse: Internet-Adresse:	
Angaben zum/zur ggf. gemeinsam mit diesem/dieser Verantwortlichen Name: Straße: PLZ Ort: Telefon: E-Mail-Adresse:	
Angaben zum/zur Vertreter*in des/der Verantwortlichen Name und Kontaktdaten natürliche Person / juristische Person / Behörde / Einrichtung etc. Name: Straße: PLZ Ort: Telefon: E-Mail-Adresse:	
Angaben zur Person des Datenschutzbeauftragten * (extern mit Anschrift) * sofern gem. Artikel 37 DS-GVO benannt Name: Prof. Dr.-Ing. Ulrich Klages Straße: Am Exer 2 PLZ Ort: 38302 Wolfenbüttel Telefon: 05331 939 31500 E-Mail-Adresse: u.klages@ostfalia.de	

Verarbeitungstätigkeit:		lfd. Nr.:
Benennung: Studiengangsevaluation		
Datum der Einführung: 01.10.2018	Datum der letzten Änderung: 19.11.2018	
Verantwortliche Fachabteilung: Ansprechpartnerin: Dr. Katrin Geiseler Telefon: 0531 391 9159 E-Mail-Adresse: k.geiseler@hbk-bs.de (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit a)		
Zwecke der Verarbeitung: Durchführung der in Abschnitt C der Evaluationsordnung festgelegten Evaluation an der HBK (rechtliche Grundlage NHG §5) (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit b)		
Optional: Name des eingesetzten Verfahrens:		
Beschreibung der Kategorien betroffener Personen (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. c)	<input type="checkbox"/> Beschäftigte <input type="checkbox"/> Interessenten <input type="checkbox"/> Lieferanten <input type="checkbox"/> Kunden <input type="checkbox"/> Patienten <input checked="" type="checkbox"/> Studierende <input checked="" type="checkbox"/> Absolvent*innen	
Beschreibung der Kategorien von personenbezogenen Daten (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. c)	<input checked="" type="checkbox"/> Vorname, Nachname, Titel <input checked="" type="checkbox"/> Postadresse, E-Mail-Adresse, Telefonnummer <input checked="" type="checkbox"/> Studiengang, Studienfächer und Fachsemester der Studierenden; Studiengang, Studienfächer und Abschluss der Absolvent*innen Besondere Kategorien personenbezogener Daten (Art. 9): <input type="checkbox"/>	

Kategorien von Empfängern, gegenüber denen die personenbezogenen Daten offen gelegt worden sind oder noch werden (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. d)	<input checked="" type="checkbox"/> intern (Zugriffsberechtigte)
	Abteilung / Funktion: Evaluationsbeauftragte*r: Extern
	Empfängerkategorie: Drittland oder internationale Organisation (Kategorie) <input type="checkbox"/>
ggf. Übermittlungen von personenbezogenen Daten an ein Drittland oder an eine internationale Organisation (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. e)	<input checked="" type="checkbox"/> Datenübermittlung findet nicht statt und ist auch nicht geplant <input type="checkbox"/>
Nennung der konkreten Datenempfänger	Drittland oder internationale Organisation Name:
Sofern es sich um eine in Art. 49 Abs. 1 Unterabsatz 2 DS-GVO genannte Datenübermittlung handelt.	Dokumentation geeigneter Garantien
Fristen für die Löschung der verschiedenen Datenkategorien (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. f)	Die personenbezogenen Rohdaten werden spätestens fünf Jahre nach der Erhebung gelöscht. Daten in nicht maschinenlesbarer Form können in der Einrichtung auch sieben Jahre aufbewahrt werden.

Technische und organisatorische Maßnahmen (TOM) gemäß Art. 32 Abs.1 DSGVO (Art. 30 Abs. 1 S. 2 lit. g)
 Siehe TOM-Beschreibung in den „Hinweisen zum Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten“, Ziff. 6.7. und 6.8

 Verantwortliche*r

 Datum

 Unterschrift

7.2 Fragebogen Studienqualitätsmonitor 2018

DZHW

Deutsches Zentrum für
Hochschul- und Wissenschaftsforschung



Herzlich willkommen zum Studienqualitätsmonitor 2017

Liebe Studentin, lieber Student,

der Studienqualitätsmonitor ist eine bundesweite Studierenden-Befragung, die das Deutsche Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsforschung DZHW zusammen mit der AG Hochschulforschung der Universität Konstanz durchführt, um die Studienbedingungen an den Hochschulen in Deutschland zu untersuchen und die Ergebnisse an die Verantwortlichen in den Hochschulen zurückzumelden. Im Mittelpunkt der Befragung steht die Sicht der Studierenden auf Studienqualität und Studienbedingungen: Wo liegen in Ihrem Studienalltag die positiven und wo die negativen Aspekte?

Mit Ihrer Teilnahme tragen Sie dazu bei, die Studienbedingungen an Ihrer Hochschule mitzugestalten und können Einfluss auf die hochschulpolitische Diskussion nehmen. Selbstverständlich ist Ihre Teilnahme freiwillig. Die Ergebnisse des Studienqualitätsmonitors werden so veröffentlicht, dass ein Rückschluss auf Einzelpersonen nicht möglich ist. Weitere Informationen zum Studienqualitätsmonitor finden Sie [hier](#).

Die Teilnahme wird etwa 25 Minuten dauern. Sie haben die Möglichkeit, die Befragung zu unterbrechen und zu einem späteren Zeitpunkt fortzusetzen. Klicken Sie hierfür einfach erneut auf Ihren Teilnahmelink.

Herzlichen Dank für Ihre Mitarbeit!

Ihre SQM-Projektgruppe

Hinweis zum Ausfüllen des Fragebogens

Bitte beziehen Sie sich bei Ihren Antworten jeweils auf Ihr Studium im Sommersemester 2017. Bei noch fehlenden Erfahrungen im aktuellen Semester beziehen Sie sich bitte auf das vergangene Wintersemester 2016/17. Falls Sie Ihr Studium erst begonnen haben, antworten Sie bitte, soweit dies möglich ist.

Barrierefreiheit des Fragebogens

Leider können wir aufgrund des Einsatzes einer Standardsoftware derzeit keinen barrierefreien Fragebogen zur Verfügung stellen. Wir bieten sehbeeinträchtigten Studierenden jedoch an, die Befragung telefonisch durchzuführen. Bitte rufen Sie uns an unter 0511 450670-154 oder schicken Sie uns eine E-Mail an sqm@dzhw.eu. Wir setzen uns dann umgehend mit Ihnen in Verbindung.

[zurück](#)

[weiter](#)

An welcher Hochschule sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?

Bitte wählen Sie Ihren **Hochschulstandort** und Ihre **Hochschule** aus der Liste. Die Städtenamen sind alphabetisch sortiert. Sollte Ihre Hochschule oder der Standort nicht aufgeführt sein, tragen Sie diese bitte in das Textfeld ein.

andere Hochschule, und zwar:

zurück

weiter

In welchem 1. Studienfach bzw. Kernfach sind Sie eingeschrieben?

Sollte Ihr Studienfach nicht aufgeführt sein, tragen Sie bitte die genaue Bezeichnung in das Eingabefeld ein.

Sonstiges, und zwar:

Bitte wählen Sie ggf. Ihr 2. Studienfach aus der Liste.

Sollte Ihr Studienfach nicht aufgeführt sein, tragen Sie bitte die genaue Bezeichnung in das Eingabefeld ein.

Sonstiges, und zwar:

zurück

weiter

Welchen Studienabschluss streben Sie in Ihrem derzeitigen Studienfach an?

Bitte den Abschluss auswählen, den Sie als nächstes erwerben wollen. Beziehen Sie die Angabe ggf. nur auf Ihr 1. Studienfach.

Bitte anklicken und auswählen. ▾

anderer Abschluss (einschließlich Abschluss im Ausland):

zurück

weiter

Betreuungssituation

Im Folgenden geht es um die Beratung und Betreuung durch die Lehrkräfte in Ihrem Studiengang!

Wie beurteilen Sie die Qualität der Betreuung durch die Lehrenden?

Bitte beurteilen Sie die Bedingungen in Ihrem Studiengang bzw. Ihrem Fach, das Sie zuvor genannt haben.

	sehr schlecht				sehr gut	kann ich (noch) nicht beurteilen
Kontaktmöglichkeiten/Zugänglichkeit zu den Lehrenden außerhalb von Sprechstunden	<input type="radio"/>					
Erreichbarkeit der Lehrenden in Sprechstunden	<input type="radio"/>					
Vorbereitung auf Klausuren und Prüfungen	<input type="radio"/>					
Rückmeldung/Feedback zu Ihren Hausarbeiten, Klausuren, Übungen	<input type="radio"/>					
Engagement der Lehrenden	<input type="radio"/>					
Erläuterungen zur weiteren Studienplanung	<input type="radio"/>					

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Betreuungssituation

Haben Sie im vergangenen Semester Sprechstunden der Lehrenden genutzt?

- nein, da nicht angeboten
- nein, da kein Bedarf
- nein, da Schwierigkeit, Termin zu erhalten
- ja

Haben Sie im vergangenen Semester Beratungsgespräche mit Lehrenden geführt (außerhalb von Sprechstunden/informelle Beratung)?

- nein, keine Möglichkeit gegeben
- nein, da kein Bedarf
- ja

Haben Sie im vergangenen Semester mit Lehrenden in studienbezogenen Fragen per E-Mail kommuniziert?

- nein, da nicht angeboten
- nein, da kein Bedarf
- ja

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Lehrangebot

Wie stark ist Ihr Studiengang bzw. Ihr Fach aus Ihrer Sicht charakterisiert durch ...

	überhaupt nicht				sehr stark	kann ich (noch) nicht beurteilen
klare Prüfungsvorgaben	<input type="radio"/>					
gute Kurs-/Modul-Wahlmöglichkeiten	<input type="radio"/>					
inhaltlich gut erfüllbare Studienpläne, -vorgaben	<input type="radio"/>					
zeitlich gut erfüllbare Studienpläne, -vorgaben	<input type="radio"/>					
gute Möglichkeiten, überfachliche Qualifikationen zu erlangen	<input type="radio"/>					
gute Berufsvorbereitung	<input type="radio"/>					

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Lehrangebot

Bitte beurteilen Sie die nachfolgend genannten Aspekte zum Lehrangebot in Ihrem Studiengang bzw. Fach.

	sehr schlecht				sehr gut	kann ich (noch) nicht beurteilen
Breite/Vielfalt des Lehrangebotes	<input type="radio"/>					
inhaltliche Abstimmung zwischen den Lehrveranstaltungen	<input type="radio"/>					
zeitliche Koordination der Lehrveranstaltungen	<input type="radio"/>					
die Organisation zum Erwerb der geforderten Leistungsnachweise/Credit Points	<input type="radio"/>					
spezielle Betreuungsangebote in der Studieneingangsphase	<input type="radio"/>					
Verständlichkeit der Studien- und Prüfungsordnungen	<input type="radio"/>					
Angebote zum Erlernen wissenschaftlichen Arbeitens	<input type="radio"/>					
Nutzung audiovisueller Medien bzw. Multimedialprogrammen in Lehrveranstaltungen	<input type="radio"/>					
studienbezogene E-Learning-Angebote	<input type="radio"/>					
Betreuung in Tutorien	<input type="radio"/>					
fachstudienbegleitende Übungen	<input type="radio"/>					

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Lehrangebot

Auf wie viele Lehrveranstaltungen in Ihrem Studiengang bzw. Ihrem Fach treffen folgende Aussagen zu?

	auf keine	auf wenige	auf etwa die Hälfte	auf viele	auf alle
Anregungen der Studierenden werden von Lehrenden in den Veranstaltungen aufgegriffen.	<input type="radio"/>				
Die Lehrenden bieten genügend Diskussionsmöglichkeiten.	<input type="radio"/>				
Die Lehrenden sind gut auf die Veranstaltungen vorbereitet.	<input type="radio"/>				
Die Lehrenden stellen Bezüge zu anderen Fächern her.	<input type="radio"/>				
Die Lehrenden stellen den Lehrstoff interessant und ansprechend dar.	<input type="radio"/>				
Den Lehrenden gelingt es, die Studierenden für den Lehrstoff zu motivieren.	<input type="radio"/>				
Den Lehrenden gelingt es, den angekündigten Lehrstoff während der Vorlesungszeit zu vermitteln.	<input type="radio"/>				

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Lehrangebot

Wenn Sie an Ihren Studieneinstieg denken: Welche Angebote Ihrer Hochschule haben Sie vor Studienbeginn bzw. zur Einführung in das Studium genutzt?

	genutzt	nicht genutzt, obwohl angeboten	nicht genutzt, da nicht angeboten	nicht genutzt, da nicht bekannt
vor Studienbeginn				
Informationsveranstaltungen über das Studium seitens der Hochschule an meiner Schule	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eingangstest oder andere Eignungsverfahren für das Fachstudium vor Studienbeginn, auch Selbsttests	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
studienvorbereitende Tage, Camps oder Orientierungswochen seitens der Hochschule	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zur Studieneinführung				
"Brückenkurse" zur Aufarbeitung fachlicher Wissenslücken und Voraussetzungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutorenprogramme und studentische Arbeitsgruppen zum Studienbeginn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Einführungen in die Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Einführungen in fachliche Grundlagen des Studiums (Propädeutik)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mentorenprogramme zu überfachlichen/ studienorganisatorischen Fragen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studierformen				
Lehrangebote in Projektform, projektorientiertes Studieren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zusammenarbeit der Studierenden an einer gemeinsamen wissenschaftlichen Aufgabe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Übungen im Studium zur Lösung praktischer Probleme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

Forschungs- und Praxisbezug

Im Folgenden geht es um den Forschungsbezug des Lehrangebots. Bitte geben Sie für jeden Aspekt an:

1. Wie wichtig ist Ihnen dieser Aspekt?
2. Wie ist dieser Aspekt in Ihrem Studiengang bzw. Fach umgesetzt?

Wichtigkeit Forschungsbezug:

	unwichtig				sehr wichtig
Forschungsbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßige/kontinuierliche Einbeziehung von Forschungsfragen und -ergebnissen)	<input type="radio"/>				
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Forschungsmethoden und -ergebnisse vorgestellt werden	<input type="radio"/>				
Möglichkeit im Studium, selbst zu forschen (z. B. Forschungspraktikum)	<input type="radio"/>				

Umsetzung Forschungsbezug:

	sehr schlecht				sehr gut	kann ich (noch) nicht beurteilen
Forschungsbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßige/kontinuierliche Einbeziehung von Forschungsfragen und -ergebnissen)	<input type="radio"/>					
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Forschungsmethoden und -ergebnisse vorgestellt werden	<input type="radio"/>					
Möglichkeit im Studium, selbst zu forschen (z. B. Forschungspraktikum)	<input type="radio"/>					

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

Studienverlauf

Im wievielten Fachsemester (einschließlich Prüfungssemester) planen Sie, das Studium Ihres Studienganges abzuschließen?

Bitte ungefähren Schätzwert angeben.

im . Fachsemester

Sind Sie gegenüber Ihrer ursprünglichen zeitlichen Studienplanung in Verzug?

- nein
- ja, ca. ein Semester
- ja, ca. 2-3 Semester
- ja, mehr als 3 Semester

Beabsichtigen Sie ...

	nein, auf keinen Fall				ja, sicher
... das Studienfach zu wechseln?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... die Hochschule zu wechseln?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Ihr Studium aufzugeben?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Ihr Studium zu unterbrechen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... in Teilzeit zu studieren?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Studienverlauf

Welche der drei folgenden Aussagen trifft am ehesten auf Ihre derzeitige Studien- und Lebenssituation zu?

- Studium und Hochschule bilden den Mittelpunkt, auf den fast alle meine Interessen und Aktivitäten ausgerichtet sind.
- Studium und Hochschule sind mir gleich wichtig wie andere Interessen und Aktivitäten außerhalb der Hochschule.
- Studium und Hochschule stehen eher im Hintergrund, weil meine Interessen und Aktivitäten außerhalb der Hochschule vorrangig sind.

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Studienverlauf

Bitte teilen Sie uns mit, inwieweit die folgenden Aussagen für Sie persönlich zutreffen:

	trifft nicht zu			trifft voll zu			weiß ich nicht
Mit meiner Studienleistung bin ich zufrieden.	<input type="radio"/>						
Im Studium erbringe ich gute Leistungen.	<input type="radio"/>						
Die meisten Kommiliton(inn)en sind mir hinsichtlich der Fachleistungen überlegen.	<input type="radio"/>						

Wie viele ECTS (Credit Points) haben Sie bisher in Ihrem Studiengang erworben?

- Zahl der ECTS:
- Ich habe bisher keine ECTS-Punkte erhalten.
- In meinem Studiengang werden keine ECTS-Punkte vergeben.
- weiß ich nicht

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Studienverlauf

Wie beurteilen Sie die Anforderungen in Ihrem Studiengang bzw. Fach hinsichtlich ...

	zu niedrig		gerade richtig		zu hoch
... des fachlichen Anforderungsniveaus?	<input type="radio"/>				
... der Selbständigkeit in der Studiengestaltung?	<input type="radio"/>				
... der Stofffülle?	<input type="radio"/>				
... des Erbringens der geforderten Leistungsnachweise?	<input type="radio"/>				
... des eigenen Engagements?	<input type="radio"/>				

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Studienverlauf

Bitte geben Sie an, wie wichtig Ihnen eine Förderung nachfolgender Aspekte ist und inwieweit Sie durch Ihr bisheriges Studium darin gefördert worden sind.

völlig unwichtig				sehr wichtig		gar nicht gefördert				sehr stark gefördert
<input type="radio"/>	fachliche Kenntnisse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	praktische Fähigkeiten, Berufs-/Praxisbezogenheit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	Autonomie und Selbständigkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	Teamfähigkeit, Zusammenarbeit und Aufgabenlösung mit anderen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	Kenntnisse wissenschaftlicher Methoden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	fachübergreifendes Denken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	Fähigkeit, vorhandenes Wissen auf neue Fragen und Probleme anzuwenden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	Fähigkeit, selbständig forschend tätig zu sein	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	Beschäftigungsfähigkeit (Fähigkeit, eine Beschäftigung zu erlangen und zu behalten)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	kritisches Denken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>	ethisches Verantwortungsbewusstsein	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

Studienverlauf

Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt.
Was bereitet Ihnen persönlich Schwierigkeiten?

	keine Schwierigkeiten				große Schwierigkeiten		trifft (noch) nicht zu
die Leistungsanforderungen im Fachstudium	<input type="radio"/>						
Orientierungsprobleme im Studium	<input type="radio"/>						
die Konkurrenz unter Studierenden	<input type="radio"/>						
Kontakt zu anderen Studierenden zu finden	<input type="radio"/>						
Prüfungen effizient vorzubereiten	<input type="radio"/>						
schriftliche Arbeiten wie Referate und Hausarbeiten abzufassen	<input type="radio"/>						
Lehrveranstaltungen in englischer Sprache	<input type="radio"/>						
Sicherung der Studienfinanzierung	<input type="radio"/>						
Bewältigung des Stoffumfangs im Semester	<input type="radio"/>						
Auslandsaufenthalte ohne zeitliche Verlängerung der Studiendauer durchzuführen	<input type="radio"/>						
mich für mein Fachgebiet zu begeistern und zu engagieren (Fachidentifikation)	<input type="radio"/>						
mangelnder Freiraum zur Aufarbeitung von Wissenslücken (z. B. bei länger zurückliegender Schulzeit)	<input type="radio"/>						
Anonymität im Studium, Gefühl in der Masse unterzugehen	<input type="radio"/>						
Benachteiligung von Studentinnen/Studenten durch Lehrende	<input type="radio"/>						
Überfüllte Lehrveranstaltungen	<input type="radio"/>						
mangelnde Flexibilität in der Studiengestaltung	<input type="radio"/>						

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Studienverlauf

Für Ihre persönliche Studiensituation: Wie dringlich erscheint Ihnen die Verbesserung folgender Angebote/Bereiche?

	überhaupt nicht dringlich				sehr dringlich
Lehrveranstaltungen in kleinem Kreis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Individuelle Beratung/Betreuung (z. B. durch Lernberater, Studienfachberater, Studiencoaches)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
feste studentische Arbeitsgruppen/Tutorien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
"Brückenkurse" zur Aufarbeitung schulischer Wissenslücken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Betreuungsangebote für Studierende mit Kindern	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beratung und Schulung in EDV- und Computernutzung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Angebote zum Erlernen von Fremdsprachen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Angebote zum Erlernen wissenschaftlicher Arbeitstechniken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Angebote zum Erlernen von Lernstrategien und -techniken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Ausstattung

Wie häufig kommt es in Ihrem Studiengang bzw. Fach für Sie persönlich zu Beeinträchtigungen der Studiensituation durch folgende Aspekte?

	nie				sehr häufig	kann ich nicht bewerten/nicht besucht
Beeinträchtigungen der Studiensituation durch eine zu große Zahl an Teilnehmer/innen (Überfüllung von Lehrveranstaltungen).	<input type="radio"/>					
Im letzten Semester sind einzelne Termine wichtiger Lehrveranstaltungen ausgefallen.	<input type="radio"/>					
Laborplätze sind nicht oder nur für einen zu kurzen Zeitraum zu erhalten.	<input type="radio"/>					
Ich musste mich für Veranstaltungen, die ich besuchen wollte, anmelden.	<input type="radio"/>					
Ich konnte Veranstaltungen nicht wie beabsichtigt besuchen, weil die Anmeldezahl bereits erreicht war.	<input type="radio"/>					

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Ausstattung

Wie zufrieden sind Sie mit der Ausstattung in Ihrem Studiengang bzw. Fach?

	überhaupt nicht zufrieden				sehr zufrieden	kann ich nicht beurteilen/betrifft mich nicht
Verfügbarkeit von EDV-Arbeitsplätzen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Öffnungszeiten der EDV-Räume bzw. Computer-Pools	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Öffnungszeiten der Bibliothek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verfügbarkeit von Fachliteratur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verfügbarkeit von Räumen für eigenständiges Lernen (z. B. für Lerngruppen, zum Lesen und Lernen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
technische Ausstattung der Veranstaltungsräume	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ausstattung der Labore	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gesamtzustand der Veranstaltungsräume (z. B. Mobiliar, Wände)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zugänge zum W-LAN, die räumlich unabhängiges Arbeiten mit dem eigenen Computer ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

[zurück](#)

[weiter](#)

Beratungs- und Serviceleistungen

Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Serviceeinrichtungen/Beratungsleistungen?

	überhaupt nicht zufrieden			sehr zufrieden			bisher nicht in Anspruch genommen/kenne ich nicht
zentrales Studierendensekretariat/Immatrikulationsbüro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fakultäts-/Fach-/Studiengangssekretariat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zentrale Studienberatung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studienfachberatung durch Lehrende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
studentische Studienberatung (z.B. Fachschaft)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Akademisches Auslandsamt/International Office	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Angebote zur Unterstützung beim Übergang in den Beruf (z.B. Mentoring-Programm, Career Services)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikumsvermittlung: Unterstützung beim Finden von externen Praktikumsplätzen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beratung zur hochschulischen Weiterbildung (z.B. zur Aufnahme eines Masterstudiums)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prüfungsamt: Verfahren zur Prüfungsanmeldung und -organisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beratungsleistung und Servicebereitschaft des Prüfungsamtes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Rahmenbedingungen im Studium

Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Rahmenbedingungen an Ihrer Hochschule?

	überhaupt nicht zufrieden				sehr zufrieden	kann ich nicht beurteilen/betrifft mich nicht
Homepage der Hochschule	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Situation der Mensen und Cafeterien (Öffnungszeiten, Angebot etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Angebote des Hochschulsports	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
angebotene Hilfe bei psychischen und sozialen Problemen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kulturelle Angebote rund um die Hochschule	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kontaktsituation mit Kommilitoninnen und Kommilitonen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wohnsituation (Kosten für Mieten etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit ...

	überhaupt nicht zufrieden					sehr zufrieden				
... der Betreuung durch die Lehrenden in Ihrem Studiengang?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... der fachlichen Qualität der Lehrveranstaltungen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... der Vermittlung des Lehrstoffs durch die Lehrenden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... dem Aufbau, der Struktur Ihres Studienganges?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... den Teilnehmerzahlen in den Veranstaltungen Ihres Studiengangs?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... der sachlich-räumlichen Ausstattung in Ihrem Studiengang?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... den Service- und Beratungsleistungen an Ihrer Hochschule?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... dem bisher erreichten Wissen und Können (Studienertag insgesamt)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Evaluation

Haben Sie bereits an Evaluationen (Maßnahmen zur Qualitätsverbesserung, z. B. Lehrveranstaltungsbeurteilungen) in Ihrem Fachbereich teilgenommen?

- Ja, ich habe bereits an Evaluationen in meinem Fachbereich teilgenommen.
- Nein, mir sind aber Evaluationen in meinem Fachbereich bekannt.
- Nein, ich weiß von keinen Evaluationen in meinem Fachbereich.

Haben aus Ihrer Sicht die in Ihrem Fach zuletzt durchgeführten Evaluationen zu Verbesserungen geführt?

überhaupt nicht



sehr stark



kann ich nicht
beurteilen



Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zu dieser Seite?

zurück

weiter

Bitte notieren Sie hier Anmerkungen, Kommentare und Ergänzungen zum Fragebogen

Fehlen Ihnen Aspekte zum Thema Studienbedingungen? Wir freuen uns über Ihre Hinweise!

zurück

weiter



Herzlichen Dank, dass Sie an der Befragung teilgenommen haben!

Ihre Daten sind sicher bei uns angekommen. Sie können dieses Fenster jetzt schließen.

Bei Interesse an SQM-Ergebnissen, besuchen Sie unsere Webseite:

www.dzhw.eu/sqm

7.3 Fragebogen Erstsemesterbefragung WiSe 2018/19

EvaSys	Erstsemester-Umfrage 2018	
Hochschule für Bildende Künste Zentrale Studienberatung Martina Knust, Christine Linne, Dr. Katrin Geiseler, Lutz Röttger		

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Persönliche Angaben

- 1.1 Abschluss Ihres derzeitigen Studiengangs? Bachelor Master Diplom
- 1.2 Welches ist Ihr Hauptfach? Freie Kunst KUNST.Lehramt Darstellendes Spiel
 Kunstwissenschaft Medienwissenschaften Visuelle Kommunikation
 Design in der digitalen Gesellschaft Transformation Design
- 1.3 Falls anderes Fach, geben Sie es bitte ein
- 1.4 Welches ist Ihr Nebenfach? Kunstwissenschaft Medienwissenschaften Darstellendes Spiel
 Visuelle Kommunikation English Studies Germanistik
 Geschichte Kein Nebenfach
- 1.5 Falls anderes Fach, bitte geben Sie es ein
- 1.6 Ist das Wintersemester 2018/19 Ihr erstes Fachsemester? Erstes Fachsemester Höheres Fachsemester

2. Einführungswoche: Bekanntheit/Teilnahme

- | | | trifft eher zu | trifft nicht zu | trifft nicht zu |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2.1 Mir war der Termin der Einführungswoche rechtzeitig bekannt. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Ich habe an der Einführungswoche teilgenommen. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Die Einführungswoche hat mir geholfen, mich auf die ersten Schritte im Studium vorzubereiten. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



3. Erstsemester-Mentor*innen

	trifft eher zu trifft zu	trifft eher zu teils teils	trifft eher nicht zu teils teils	trifft nicht zu	kann ich nicht beurteilen
3.1 Die Studierenden im höheren Fachsemester (Mentor*innen) haben mir geholfen, mich auf die ersten Schritte im Studium vorzubereiten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Ich habe die Unterstützung durch die Mentor*innen innerhalb der Einführungswoche häufig genutzt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 Ich werde mich auch künftig im laufenden Semester an meine Mentor*innen wenden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 Die Stundenplansprechstunden der Mentor*innen waren für mich hilfreich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5 Ich war mit der Betreuung durch das Mentor*innen-Team zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Einführungswoche/Programmpunkte

Die folgenden Programmpunkte würde ich künftigen Erstsemestern besonders empfehlen:

	trifft eher zu trifft zu	trifft eher zu teils teils	trifft eher nicht zu teils teils	trifft nicht zu	nicht teilgenommen
4.1 Die Einführung "Get started! Stud.IP" am Montag in der Aula	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2 Die HBK-Messe mit Infoständen interner und externer Einrichtungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3 Den App-Walk über den Campus am ersten Tag der Einführungswoche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.4 Die Facheinführungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.5 Den Kurs "Einführung in die IT-Infrastruktur der HBK"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.6 Die Einführung in das Arbeiten der Bibliothek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.7 Die Veranstaltung "Welcome to AstA"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.8 Den HBK-Walk zu externen Einrichtungen am Donnerstag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.9 Die Erstsemester-Party am Donnerstag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.10 Die Veranstaltung des Staatstheaters am Freitag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



5. Zufriedenheit

	trifft eher zu trifft zu	trifft eher nicht zu teils teils	trifft nicht zu
5.1 Ich habe mich an der HBK willkommen gefühlt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2 Ich empfand die Atmosphäre während der Einführungswoche als angenehm.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3 Ich war mit dem inhaltlichen Angebot der Einführungswoche insgesamt zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4 Mit den Kontaktmöglichkeiten mit Studierenden anderer Studiengänge war ich zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.5 Ich habe alle grundlegenden Informationen zur Aufnahme meines Studiums erhalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.6 Mit dem Ablauf bzw. der Terminkoordination der einzelnen HBK-Veranstaltungen war ich zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.7 Die Terminkoordination mit der TU hat geklappt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.8 Der gewählte Studiengang/meine Fächerkombination entspricht meinen Erwartungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Was wollen Sie uns noch sagen?

6.1 An der Einführungswoche bzw. an der Mentor*innenbetreuung fand ich Folgendes besonders gut:

6.2 An der Einführungswoche bzw. an der Mentor*innenbetreuung fand ich Folgendes nicht so gut:

6.3 Ich habe für die nächste Erstsemestereinführung folgende Verbesserungsvorschläge:

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!



7.4 Fragebögen studentische Lehrveranstaltungsbewertung WiSe 2018/19

Evaluationsfragebogen zu Lehrveranstaltungen der HBK Braunschweig

MUSTER

EvaSys	Evaluationsfragebogen zu Lehrveranstaltungen der HBK	
		

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Liebe Studierende,
 die Bearbeitung der Fragen wird maximal 10 Minuten in Anspruch nehmen. Falls Sie den Fragebogen online ausfüllen, können Sie die Beantwortung jederzeit unterbrechen und über den oben angegebenen Link nach einer Unterbrechung weiter bearbeiten.
 Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

	trifft zu			trifft nicht zu			k.A.
1.1 Die Lehrveranstaltung vermittelt für mein Studienziel relevante Inhalte.	<input type="checkbox"/>						
1.2 Die Lehrveranstaltung regt meine Neugier und Produktivität an.	<input type="checkbox"/>						
1.3 Die Lehrveranstaltung wird durch interessante Materialien und Angebote (z.B. Literatur, Bildmaterial, Exkursionen) bereichert.	<input type="checkbox"/>						
1.4 Die/der Lehrende kann komplexe Sachverhalte verständlich erklären.	<input type="checkbox"/>						
1.5 Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet und organisiert.	<input type="checkbox"/>						
1.6 Die/der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden fair.	<input type="checkbox"/>						
1.7 In der Lehrveranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	<input type="checkbox"/>						
1.8 Bezüge zu verschiedenen Berufsfeldern werden deutlich.	<input type="checkbox"/>						

2. Arbeitsaufwand

2.1 Ich habe die Lehrveranstaltung immer besucht.	<input type="checkbox"/>						
2.2 Den geforderten Arbeitsaufwand halte ich für zu hoch.	<input type="checkbox"/>						

3. Rahmenbedingungen

3.1 Mit dem Lernumfeld (Raum, technische Ausstattung, Werkstätten) bin ich zufrieden.	<input type="checkbox"/>						
3.2 Die Lehrveranstaltung findet genauso statt, wie sie im Vorlesungsverzeichnis angekündigt wurde.	<input type="checkbox"/>						
3.3 Die/der Lehrende ist gut erreichbar (Sprechstunde, E-Mail, Telefon).	<input type="checkbox"/>						

MUSTER

EvaSys

Evaluationsfragebogen zu Lehrveranstaltungen der HBK



4. Offene Fragen

Bitte deutlich schreiben

4.1 Besonders gut an dieser Lehrveranstaltung finde ich:

4.2 Es gab in diesem Semester folgende/s inspirierende Erlebnis für mich:

4.3 Ich habe folgende Kritik und Verbesserungsvorschläge, was zukünftige Lehrveranstaltungen angeht:

5. Fragen zu Studium und Person

5.1 Studienfach/Hauptfach:

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Freie Kunst | <input type="checkbox"/> KUNST.Lehramt | <input type="checkbox"/> Darstellendes Spiel |
| <input type="checkbox"/> Visuelle Kommunikation | <input type="checkbox"/> Design in der digitalen Gesellschaft | <input type="checkbox"/> Transformation Design |
| <input type="checkbox"/> Kunstwissenschaft | <input type="checkbox"/> Medienwissenschaften | <input type="checkbox"/> Industriedesign/Industrial Design (auslaufend) |
| <input type="checkbox"/> Kommunikationsdesign (auslaufend) | <input type="checkbox"/> Kunstvermittlung (auslaufend) | |

5.2 Nebenfach:

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Visuelle Kommunikation | <input type="checkbox"/> Kunstwissenschaft | <input type="checkbox"/> Medienwissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Englisch/English Studies | <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Erziehungswissenschaft | <input type="checkbox"/> Germanistik | <input type="checkbox"/> Informationssystemtechnik |
| <input type="checkbox"/> Kein Nebenfach | | |

5.3 Ich bin im Fachsemester:

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 | <input type="checkbox"/> 02 | <input type="checkbox"/> 03 |
| <input type="checkbox"/> 04 | <input type="checkbox"/> 05 | <input type="checkbox"/> 06 |
| <input type="checkbox"/> 07 | <input type="checkbox"/> 08 | <input type="checkbox"/> 09 |
| <input type="checkbox"/> 10 | <input type="checkbox"/> mehr als 10 | |

5.4 Angestrebter Studienabschluss:

- | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Diplom | <input type="checkbox"/> Bachelor | <input type="checkbox"/> Master |
| <input type="checkbox"/> Meisterschüler | <input type="checkbox"/> Promotion | |

5.5 Mein Geschlecht:

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> weiblich | <input type="checkbox"/> männlich | <input type="checkbox"/> Ich ordne mich keinem Geschlecht zu. |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!
Sie haben einen wichtigen Beitrag zur Qualität und Verbesserung der Lehre geleistet.

Studiengangsspezifischer Fragebogen zu Plenen und Einzelgesprächen der Freien Kunst

MUSTER

EvaSys	Studiengangsspezifischer Evaluationsfragebogen zu Lehrveranstaltungen der Freien Kunst der HBK	
		

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Liebe Studierende,
 die Bearbeitung wird maximal 10 Minuten in Anspruch nehmen. Falls Sie den Fragebogen online ausfüllen, können Sie die
 beantwortung jederzeit unterbrechen und über den oben angegebenen Link nach einer Unterbrechung weiter bearbeiten.
 Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

	trifft zu			trifft nicht zu			k.A.
1.1 Plenen und Einzelgespräche geben mir konstruktiv-kritisches Feedback und motivieren mich.	<input type="checkbox"/>						
1.2 Ich werde in Plenen und Einzelgesprächen auf Kontexte, die meine Arbeit betreffen, hingewiesen.	<input type="checkbox"/>						
1.3 Ich lerne Präsentationsformen meiner Arbeiten weiterzuentwickeln.	<input type="checkbox"/>						
1.4 Ich lerne über meine Arbeit zu sprechen und Inhalte zu vermitteln.	<input type="checkbox"/>						
1.5 Ich bin mit den Arbeitsbedingungen im Klassenatelier zufrieden.	<input type="checkbox"/>						

2. Arbeitsaufwand

2.1 Ich habe die Lehrveranstaltung immer besucht.	<input type="checkbox"/>					
2.2 Den geforderten Arbeitsaufwand halte ich für zu hoch.	<input type="checkbox"/>					

3. Rahmenbedingungen

3.1 Mit dem Lernumfeld (Raum, technische Ausstattung) bin ich zufrieden.	<input type="checkbox"/>					
3.2 Die Plenen und Einzelgespräche finden wie angekündigt statt.	<input type="checkbox"/>					
3.3 Die/der Lehrende ist gut erreichbar (Sprechstunde, E-Mail, Telefon).	<input type="checkbox"/>					

MUSTER

EvaSys

Studiengangsspezifischer Evaluationsfragebogen zu Lehrveranstaltungen der Freien Kunst der HBK

Electric Paper
UNIVERSITÄT

4. Offene Fragen

Bitte deutlich schreiben

4.1 Besonders gut an dieser Lehrveranstaltung finde ich:

4.2 Es gab in diesem Semester folgendes inspirierende Erlebnis für mich:

4.3 Ich habe folgende Kritik und Verbesserungsvorschläge, was künftige Lehrveranstaltungen angeht:

5. Fragen zu Studium und Person

5.1 Studienfach/Hauptfach:

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Freie Kunst | <input type="checkbox"/> KUNST.Lehramt | <input type="checkbox"/> Darstellendes Spiel |
| <input type="checkbox"/> Visuelle Kommunikation | <input type="checkbox"/> Design in der digitalen Gesellschaft | <input type="checkbox"/> Transformation Design |
| <input type="checkbox"/> Kunstwissenschaft | <input type="checkbox"/> Medienwissenschaften | <input type="checkbox"/> Industriedesign/Industrial Design (auslaufend) |
| <input type="checkbox"/> Kommunikationsdesign (auslaufend) | <input type="checkbox"/> Kunstvermittlung (auslaufend) | |

5.2 Nebenfach:

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Visuelle Kommunikation | <input type="checkbox"/> Kunstwissenschaft | <input type="checkbox"/> Medienwissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Englisch/English Studies | <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Erziehungswissenschaft | <input type="checkbox"/> Germanistik | <input type="checkbox"/> Informationssystemtechnik |
| <input type="checkbox"/> Kein Nebenfach | | |

5.3 Ich bin im Fachsemester:

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 | <input type="checkbox"/> 02 | <input type="checkbox"/> 03 |
| <input type="checkbox"/> 04 | <input type="checkbox"/> 05 | <input type="checkbox"/> 06 |
| <input type="checkbox"/> 07 | <input type="checkbox"/> 08 | <input type="checkbox"/> 09 |
| <input type="checkbox"/> 10 | <input type="checkbox"/> mehr als 10 | |

5.4 Angestrebter Studienabschluss:

- | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Diplom | <input type="checkbox"/> Bachelor | <input type="checkbox"/> Master |
| <input type="checkbox"/> Meisterschüler | <input type="checkbox"/> Promotion | |

5.5 Mein Geschlecht:

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> weiblich | <input type="checkbox"/> männlich | <input type="checkbox"/> Ich ordne mich keinem Geschlecht zu. |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!
Sie haben einen wichtigen Beitrag zur Qualität und Verbesserung der Lehre geleistet.

MUSTER

EvaSys	Evaluationsfragebogen zu den Werkstattkursen der HBK	
		

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Liebe Studierende,
 die Bearbeitung wird maximal 10 Minuten in Anspruch nehmen. Falls Sie den Fragebogen online ausfüllen, können Sie die Beantwortung jederzeit unterbrechen und über den oben genannten Link nach einer Unterbrechung weiter bearbeiten.
 Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

1. Fragen zum Werkstattkurs

		trifft zu		trifft nicht zu		k.A.
1.1	Mir werden technische und handwerkliche Kenntnisse verständlich vermittelt.	<input type="checkbox"/>				
1.2	Der Werkstattkurs ermutigt mich zum Experimentieren.	<input type="checkbox"/>				
1.3	Der Werkstattkurs ist gut strukturiert.	<input type="checkbox"/>				
1.4	Meine Sprachkenntnisse reichen aus, um dem Inhalt des Kurses folgen zu können.	<input type="checkbox"/>				
1.5	Die Arbeitssicherheit in der Werkstatt empfinde ich als ausreichend.	<input type="checkbox"/>				

2. Arbeitsaufwand

2.1	Ich habe den Werkstattkurs immer besucht.	<input type="checkbox"/>				
2.2	Der zur Verfügung stehende Zeitrahmen war für die vermittelten Inhalte <u>ausreichend</u> .	<input type="checkbox"/>				

3. Rahmenbedingungen

3.1	Mit dem Lernumfeld (Raum, technische Ausstattung) bin ich zufrieden.	<input type="checkbox"/>				
3.2	Der Werkstattkurs findet wie angekündigt statt.	<input type="checkbox"/>				
3.3	Die Werkstatt ist gut erreichbar (Sprechstunde, E-Mail, Telefon).	<input type="checkbox"/>				

MUSTER

EvaSys

Evaluationsfragebogen zu den Werkstattkursen der HBK



4. Offene Fragen

Bitte deutlich schreiben

4.1 Besonders gut an diesem Werkstattkurs finde ich:

4.2 Es gab in diesem Semester das folgende inspirierende Erlebnis für mich:

4.3 Ich habe folgende Kritik und Verbesserungsvorschläge, was künftige Werkstattkurse angeht:

5. Fragen zu Studium und Person

5.1 Studienfach/Hauptfach:

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Freie Kunst | <input type="checkbox"/> KUNST.Lehramt | <input type="checkbox"/> Darstellendes Spiel |
| <input type="checkbox"/> Visuelle Kommunikation | <input type="checkbox"/> Design in der digitalen Gesellschaft | <input type="checkbox"/> Transformation Design |
| <input type="checkbox"/> Kunstwissenschaft | <input type="checkbox"/> Medienwissenschaften | <input type="checkbox"/> Industriedesign/Industrial Design (auslaufend) |
| <input type="checkbox"/> Kommunikationsdesign (auslaufend) | <input type="checkbox"/> Kunstvermittlung (auslaufend) | |

5.2 Nebenfach:

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Visuelle Kommunikation | <input type="checkbox"/> Kunstwissenschaft | <input type="checkbox"/> Medienwissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Englisch/English Studies | <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Erziehungswissenschaft | <input type="checkbox"/> Germanistik | <input type="checkbox"/> Informationssystemtechnik |
| <input type="checkbox"/> Kein Nebenfach | | |

5.3 Ich bin im Fachsemester:

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 | <input type="checkbox"/> 02 | <input type="checkbox"/> 03 |
| <input type="checkbox"/> 04 | <input type="checkbox"/> 05 | <input type="checkbox"/> 06 |
| <input type="checkbox"/> 07 | <input type="checkbox"/> 08 | <input type="checkbox"/> 09 |
| <input type="checkbox"/> 10 | <input type="checkbox"/> mehr als 10 | |

5.4 Angestrebter Studienabschluss:

- | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Diplom | <input type="checkbox"/> Bachelor | <input type="checkbox"/> Master |
| <input type="checkbox"/> Meisterschüler | <input type="checkbox"/> Promotion | |

5.5 Mein Geschlecht:

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> weiblich | <input type="checkbox"/> männlich | <input type="checkbox"/> Ich ordne mich keinem Geschlecht zu. |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!
Sie haben einen wichtigen Beitrag zur Qualität und Verbesserung der Werkstattkurse geleistet.